



ETIKAI KÓDEX

MAGYAR TÁNCMŰVÉSZETI EGYETEM

2017.

I. Az Etikai Kódex célja és hatálya

1) Az Etikai Kódex célja olyan erkölcsi magatartási normák – jogosultságok és kötelezettségek - meghatározása, amelyek követésével a Magyar Táncművészeti Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) alkalmazottai, hallgatói, növendékei, valamint az intézményi feladatokat nem alkalmazotti jogviszony alapján ellátó személyek hozzájárulnak az emberi kapcsolatok megerősítéséhez, a szakmai munkát segítő jó közérzet megteremtéséhez, az Egyetem hagyományainak, jó hírnevének, szakmai és intézményi integritásának megőrzéséhez, ápolásához.

2) Az Etikai Kódex személyi hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi alkalmazottjára, hallgatójára, növendékére, az Egyetem bármely szervezeti egysége által szervezett képzésen nem hallgatói jogviszony alapján résztvevő személyekre (a továbbiakban: polgárok). Az Etikai Kódex előírásait az Egyetemmel alkalmazotti jogviszonyban nem álló, de az intézményi feladatok ellátásában szerződéses kapcsolat alapján közreműködő személyekre abban az esetben lehet alkalmazni, ha a szerződés erre külön felhatalmazást ad.

3) Az Egyetem, mint munkáltató, továbbá együttműködési vagy szerződéses partner vállalja, hogy polgárai számára minden esetben etikai védelmet nyújt az Etikai Kódexben foglalt jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése során.

4) A polgárok tevékenységével összefüggő, tisztázást igénylő erkölcsi konfliktus esetén bárki állásfoglalásért fordulhat az Egyetem Etikai Bizottságához. A Bizottság köteles harminc napon belül írásban véleményt nyilvánítani, és állásfoglalását (anonimizált formában) az érintettel és az Egyetemi polgárokkal megismertetni (visszaélés-bejelentési rendszer; whistleblowing rendszer).

II. Általános etikai elvárások

1) A jogszabályok, valamint az Egyetem belső szabályzataiban foglalt előírások betartása az Egyetem polgárainak erkölcsi kötelessége is. Az Etikai Kódex elsősorban olyan területeken fogalmaz meg elvárásokat, amelyekről jogszabályok és az Egyetem belső szabályzatai nem rendelkeznek, vagy amely esetekben ezen jogi normák erkölcsi követelményekre hivatkoznak.

2) Az Etikai Kódex az Egyetem polgáraitra vonatkozó általános emberi és önkéntes megállapodáson alapuló konkrét szervezeti értékeket rögzítő normákat tartalmaz. A kódex által érintett kérdésekben etikusnak az a magatartás tekinthető, amely a kódexben megfogalmazott elvárásokkal összhangban áll. Etikai vétséget követ el, aki – szándékosan vagy gondatlanul – megszegi, vagy figyelmen kívül hagyja az Etikai Kódexben megfogalmazott elvárásokat.

3) Minden Egyetemi polgárnak joga van emberi méltósága és személyi jogai tiszteletben tartását elvárni, egyben erkölcsi kötelessége mások méltóságát és jogait tiszteletben tartani.

4) Minden polgár etikai kötelessége az Egyetem – küldetésnyilatkozatban, intézményfejlesztési tervben és alapító okiratban meghatározott – feladatainak

végrehajtásában közreműködni, és szem előtt tartani, hogy az Egyetem alapfeladata az oktatás, a művészeti és a tudományos tevékenység.

5) Az Egyetem etikai alapon is elvárja polgáraitól, hogy más felsőoktatási intézménnyel szemben is képviseljék az Egyetem méltányolható érdekeit.

6) Az Egyetem polgárai minden megengedett módon kötelesek egymást segíteni intézményi feladataik elvégzésében. A munkaköri feladatok ellátása során együttműködésre kell törekedni, és egymás munkáját meg kell becsülni. A munkatársakkal való kapcsolat alapvető követelménye egymás kölcsönös elismerése és támogatása.

7) Minden polgárnak törekednie kell az intézmény jó hírnevének, tekintélyének megóvására, és tartózkodnia kell minden olyan megnyilvánulástól, amely sérti az Egyetem érdekét. Az etikailag is kívánatos közösségi identitás erősítése érdekében minden Egyetemi polgárnak lojalitást és szolidaritást kell tanúsítania az Egyetem minden polgára, testülete és szervezete iránt.

8) Erkölcsileg is elvárható, hogy a munkaköre, megbízatása körében kapott feladatot minden Egyetemi polgár legjobb képességei szerint végezze el. Az Egyetem vezetői, testületei által adott (eseti vagy tartós) megbízást a legjobb tudás szerint teljesíteni kell, az – nyomós, és a megbízónál előzetesen igazolt indok nélkül – nem adható vissza. Az Egyetemnek viszont a többlet-teljesítményért arányos díjazást, egyéb juttatást vagy erkölcsi elismerést kell biztosítania.

9) Az Egyetemi polgárok az intézményen belül pártpolitikai tevékenységet és pártpolitikai agitációt nem végezhetnek, politikai tartalmú propagandát nem folytathatnak, propagandaanyagot nem terjeszthetnek. A tanórákon, foglalkozásokon, próbákon az oktatóknak, pedagógusoknak és hallgatóknak egyaránt tartózkodniuk kell a – tananyagtól független – pártpolitikai megnyilatkozásoktól. Politikai szerepvállalás esetén az Egyetemi polgárnak ügyelnie kell arra, hogy

a) politikai aktivitását időben és térben határozottan elkülönítse oktatói, kutatói és pedagógiai tevékenységétől,

b) ne keltse azt a képzetet, hogy az Egyetem elkötelezett valamely párt vagy politikai irányzat mellett,

c) ne csatlakozzon olyan csoporthoz, irányzathoz, mozgalomhoz, amelynek célja, illetve tevékenysége ellentétes az Egyetem küldetésnyilatkozatával, céljaival és érdekével.

10) Az Egyetem nem elkötelezett egyetlen vallás, egyház vagy világnézet mellett sem, vallási és világnézeti kérdésekben semleges és toleráns.

11) Az Egyetemet érintő konkrét ügyekről minden polgár csak saját hatáskörében, felelősségteljes módon nyilatkozhat, illetve így képviselheti véleményét. Etikai kötelesség fellépni az olyan megnyilvánulásokkal szemben, amelyek az Egyetemet indokolatlanul negatív színben tüntetik fel. A sajtó részére az Egyetem képviseletében csak az arra felhatalmazott személy nyilatkozhat, vagy adhat információt.

12) Az Egyetemi polgárok kötelesek figyelemmel lenni arra, hogy nyilvános – az Egyetemen belüli vagy azon kívüli – megnyilatkozásaikban az Egyetemet, illetve

annak szervezeti egységeit is képviselik. Etikai követelmény, hogy ilyen alkalommal is hitelesen, tárgyyszerűen és az Egyetem érdekeit figyelembe véve képviseljék az Egyetemet, az Egyetemi szervezeti egységeket.

13) Az Egyetem által kiadott nyilatkozatnak, közleménynek, hirdetésnek hiteles, pontos információkat kell tartalmaznia. A tartalmilag pontatlan, hamis, az esetleges versenytársakat kedvezőtlen színben feltüntető információ, reklám, közlemény közzététele ellentétes az Egyetem etikai normáival; kiadója etikai vétséget követ el.

14) Előnyök szerzése érdekében felajánlott anyagi vagy más egyéb szolgáltatást, juttatást vissza kell utasítani. Jogtalan előny felajánlása, nyújtása vagy elfogadása morálisan is súlyosan elítélendő. Etikai követelmény elkerülni minden olyan helyzetet, amelyben jogtalan előny kérésének, illetve nyújtásának ténye vagy gyanúja felmerülhet.

15) A személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok szándékos megsértése, amennyiben a cselekmény súlyosabb jogsértést nem valósít meg, etikai vétségnek minősül. A közösségi morál szempontjából is kiemelt jelentősége van a hivatali adatok, információk védelmének. Az Egyetemre és az Egyetemi polgárokra vonatkozó adatokat a jogszabályi és a belső előírások szerint kell kezelni, a feljegyzéseket, adatbázisokat biztonságban kell tartani. A védett adatok megszerzése és továbbadása etikai vétség is. Az Egyetem alkalmazottai a polgárokról nyert, és egyébként nem nyilvános, illetve nem köztudott információkat (személyi juttatások, tanulmányi előmenetel, magánélet, politikai vagy vallási meggyőződés stb.) kötelesek hivatali titokként őrizni.

16) A szellemi tulajdon védelmére vonatkozó szabályok szándékos megsértése, amennyiben a cselekmény súlyosabb jogsértést nem valósít meg, etikai vétségnek minősül. Az Egyetemi polgár erkölcsi kötelessége, hogy becsülje meg, tartsa számon az Egyetem szellemi termékeit, és tegyen meg mindent azok védelme érdekében.

17) A közösségi ethosz megköveteli, hogy az Egyetemi polgár ossza meg kollegáival, társaival az őket is érintő, a szakmai vagy egyéb előmenetelt segítő információkat (például tanulmányi, továbbképzési lehetőségek, pályázatok, ösztöndíjak).

18) Erkölcsileg kívánatos, hogy minden polgár lépjen fel az Egyetemen előforduló visszásságokkal szemben, azok megszüntetésére saját hatás- és feladatkörében tegyen lépéseket, még akkor is, ha ezzel személyes konfliktust vállal fel.

19) Súlyos etikai vétségnek minősül minden olyan nyilvános közlés vagy híresztelés, amely tudatosan valótlan állít, különösen, ha az Egyetemet vagy annak szervezeti egységét, polgárát etikailag kifogásolható magatartással vagy ilyen cselekmény elkövetésével gyanúsítja.

20) Az Egyetem fórumain minden polgárnak joga van az Egyetem vezetőit, intézményeit, kollektív vagy egyedi intézkedéseit, gyakorlatát illető tárgyilagos kritika megfogalmazásához. Ezen jogát gyakorló személyt retorzióval fenyegetni, vagy vele szemben megtorlást alkalmazni súlyos etikai vétség.

21) Minden Egyetemi polgártól elvárható a társadalmilag elfogadott mértéknek megfelelő és mértéktartó életvitel. Etikai kötelességünk kerülni az olyan helyzetet, amelyben megbecsülésünk, személyes méltóságunk vagy az Egyetem hírneve csorbulhat. E tényállás alapján etikai szankció csak szándékos magatartás esetén alkalmazható.

22) Az Egyetemen tanuló és oktató külföldi állampolgároktól elvárható, hogy (saját kultúrájuk megőrzése mellett) alkalmazkodjanak a Magyarországon, és az Egyetemen általánosan elfogadott viselkedési normákhoz, és – legalább a tanulmányok és az Egyetemi közösségbe való beilleszkedéshez szükséges mértékig – törekedjenek szokásaink, hagyományaink megismerésére.

III. A vezető beosztású, valamint a döntéshozó testületekben résztvevő alkalmazottakkal szembeni külön elvárások

1. Az Egyetem vezető beosztású alkalmazottja

1) Az Egyetem vezető beosztású alkalmazottjától elvárható, hogy az általa irányított szervezetet

(a jogi, gazdasági felelősségen túl) az Etikai Kódexben meghatározott erkölcsi követelményeket is figyelembe véve vezesse. Ennek megfelelően:

a) figyeljen munkatársai szakmai és emberi problémáira, ezek meghallgatásakor legyen tapintatos, türelmes,

b) döntéseit jól készítse elő, ennek során kérje ki, és – lehetőség szerint – vegye figyelembe beosztottjai véleményét,

c) beosztottjai szakmai feladatainak elvégzéséhez a szükséges szabadságot és (jogsabályi keretek között) az önálló döntési kompetenciát biztosítsa,

d) a feladatok elvégzéséhez szükséges információk beszerzéséről és az érintettek rendelkezésére bocsátásáról gondoskodjon,

e) erkölcsi támogatást és ösztönzést adjon beosztottjai folyamatos önképzéséhez, továbbképzéséhez,

f) az adminisztrációban, ügyvitelben résztvevő alkalmazottaktól pontos ügyintézést és udvarias magatartást követeljen meg,

g) munkatársait ne tüntesse fel rossz színben, mások erre való törekvéseit utasítsa vissza.

2) A vezető morális kötelessége, hogy a hatáskörébe tartozó ügyekben döntéshozói pozíciójával ne éljen vissza a kedvezmények vagy juttatások odaítélésekor, kitüntetési javaslat tétele vagy odaítélése során, sem más jellegű döntéseiben.

Ennek megfelelően:

a) etikai vétséget követ el az a vezető, aki nem biztosítja beosztottjainak a teljes esélyegyenlőséget, a szükséges és lehetséges nyilvánosságot, különösen a pályázati, művészeti, tudományos minősítéssel összefüggő döntések során,

b) etikai vétség az alá-fölérendeltségi viszony magánérdekű kihasználása a munkaviszonnyal nem összefüggő helyzetekben is,

c) a politikai, világnézeti befolyásolás vagy az erre való törekvés a függelmi viszonyra hivatkozva, vagy annak kihasználásával szintén etikai vétségnek minősül.

3) A vezető beosztású munkatárssal szemben etikai elvárás, hogy a szervezeti egységében felmerülő szakmai problémák belső megoldását segítse elő, és munkatársait is erre biztassa.

4) A vezető döntéseinek meghozatalakor minden esetben vegye figyelembe az Egyetem és az általa vezetett szervezeti egység érdekeit.

5) A vezető kiemelt erkölcsi kötelessége, hogy mind a személyes, mind az intézményre és szervezeti egységre vonatkozó adatszolgáltatásnál (például pályázatok, művészeti tevékenység, tudományos tevékenység) a valóságnak megfelelő tényeket, adatokat közöljön.

6) Az Egyetem minden vezető beosztású polgárától erkölcsi alapon is elvárható, hogy a rendelkezésre álló források keretei között fejlessze vezetői képességeit, ismereteit.

7) A vezetői megbízás külön erkölcsi felelősséget ró viselőjére, hogy elkerülje a funkciójából fakadó előnyszerzést.

2. Az Egyetem döntéshozó testületének tagjai

1) Az Egyetem döntéshozó testülete minden tagjának erkölcsi kötelessége:

a) az üléseken részt venni, kivéve, ha a távolmaradás az érdekképviselési tevékenység körében kifejtett véleménynyilvánítás,

b) mindent elkövetni annak érdekében, hogy a testület döntései megalapozottak legyenek,

c) a döntéshozatal során a tényeket objektíven értékelni, döntéseik következményeit felelősen mérlegelni,

d) a napirendre vett kérdésekben a képviseltek – lehetőség szerint – előzetesen megkérdezni, és az általa képviseltek véleményének hangot adni,

e) a testületi üléseken megfogalmazott véleményét kulturáltan és röviden kinyilvánítani.

2) Az Egyetem döntéshozó testületi tagjainak erkölcsi kötelessége az ülésekre felkészülni, és minden tőlük telhetőt elkövetni annak érdekében, hogy az Egyetem polgárainak életét, körülményeit befolyásoló döntések megalapozottak legyenek. Abban az esetben, ha a megalapozott döntés feltételei (például a szükséges információk) nincsenek biztosítva, a változtatás kezdeményezése erkölcsi kötelesség.

3) Az Egyetem döntéshozó testületeinek munkájában részt vevő alkalmazott kötelessége, hogy döntéshozó helyzetben a tényeket objektíven mérlegelő, az általa képviselt közösség véleményét és érdekét tükröző álláspontot képviseljen, és tevékenységéről a képviseltek, a választókat tájékoztassa.

4) A döntéshozó testületek tagjai a testületi szavazások alkalmával a képviseltek érdekeit kötelesek figyelembe venni.

5) A döntéshozó testületek tagjainak törekedniük kell arra, hogy az a személy, akiről döntés születik, korrekt, csak az adott eljárás szempontjait mérlegelő eljárásban részesüljön. Döntéshozói helyzetben törekedni kell az adott eljárás szempontjait figyelmen kívül hagyó, külön-megállapodás, alku vagy befolyás alatti szavazás

elkerülésére. Erkölcsi vétség az ilyen szavazás kezdeményezése, az erre történő felszólítás vagy az erre való kényszerítés, de etikai vétség ennek elfogadása is.

3. Az intézményt és szervezeti egységeit képviselő alkalmazottak

1) Az Egyetemet és szervezeti egységeit képviselő munkatársak kötelesek figyelembe venni, hogy az Egyetem elsődleges feladata az oktatás, a művészeti alkotótevékenység és a tudományos kutatás.

2) Az Egyetem és szervezeti egységeit képviselő munkatársak kötelessége, hogy döntéseik, nyilatkozataik következményeit felelősen mérlegeljék.

3) Az Egyetemet képviselő munkatársak kötelessége, hogy az előre megadott időpontokban, félfogadási időben a szakmai, oktatási ügyekben hozzájuk forduló hallgatókat, növendékeket, oktatókat, nem egyetemi polgárokat, más intézmények munkatársait hatékony, pontos és gyors tájékoztatással, ügyintézással segítsék. Ha a felmerült problémák nem tartoznak a hatáskörükbe, tájékoztassák a hozzájuk fordulókat, hogy az adott ügyben az Egyetemen mely szervezeti egység vagy személy jár el.

4) Az Egyetemet és szervezeti egységeit képviselő munkatársaknak erkölcsi alapú igényük, hogy a munkájuk elvégzéséhez szükséges tájékoztatást az Egyetemi polgárok részéről megkapják. Az Egyetemi polgárok etikai kötelessége a hatékony képviselő feltételeinek biztosítása.

IV. Az oktatókra és kutatókra vonatkozó etikai normák

1. Általános etikai irányelvek

Az oktató és kutató

1. Elvárhatja, hogy erkölcsi természetű vita, konfliktus esetén az Egyetem támogassa, amennyiben magatartása összhangban van az Egyetem etikai elveivel.

2. Nem tehet munkatársaira, hallgatókra, növendékekre lekicsinylő, sértő, igazságtalan megjegyzést sem a hallgatók, sem a növendékek, sem a munkatársai előtt.

3. Tartózkodjék attól, hogy bármelyik hallgatója, növendéke személyét, tevékenységét, eredményeit sértően értékelje.

4. Fogadja mindig nyitottan, támogatásra, segítségre készen a szakmai vagy más kérdésekkel hozzá forduló hallgatót, növendéket, illetve munkatársat.

5. Erkölcsi normát sért a leereszkedő, fölényes, sértő és tiszteletlen megszólítás, továbbá a nyilvánosság előtti trágár beszéd.

6. Kizárólag a tanulmányi, illetve Egyetemi ügyekkel kapcsolatban adhat utasítást a hallgatónak, növendékeknek. Az ilyen utasításnak tárgyyszerűnek, kulturálnak és udvariasnak kell lennie.

7. Csak olyan külső munkát, megbízást vállaljon el, csak olyan – munkakörön túli – tevékenységet végezzen, amely az Egyetem érdekeit nem sérti.

8. Erkölcsileg is elvárható módon köteles kerülni az összeférhetlenséget eredményező helyzeteket.

a) Összeférhetlenség áll fenn, ha az oktató vele rokoni, baráti kapcsolatban lévő, esetleg vele személyes konfliktusban álló vagy olyan hallgatót, növendéket vizsgáztat, minősít, értékeli, akivel kapcsolatban elfogulatlan megítélés tőle nem várható el. Az összeférhetlenséget jelezni kell a közvetlen munkahelyi vezetőnek, aki gondoskodik a vizsgáztatásról, más vizsgáztató vagy bizottság kijelöléséről.

b) Összeférhetlenség áll fenn, ha valaki külső funkciója, intézményen kívüli alkalmazása vagy több megbízása révén saját megbízója lesz. Az ilyen összeférhetlenségi helyzetet haladéktalanul meg kell szüntetni.

c) Összeférhetetlen és etikailag súlyosan kifogásolható, ha felettesnek a beosztottjával, az oktatónak a hallgatójával kialakult párkapcsolata révén erkölcsi, jogi normát vagy más érdekeit sértő döntés születik. Ilyen esetben az érintett oktató, kutató köteles a kapcsolat tényét közvetlen munkahelyi felettesével közölni, aki gondoskodik arról, hogy az érintett oktató, kutató ne vehessen részt a partnert (is) érintő döntésekben. A munkahelyi vezető szigorú erkölcsi kötelessége a rábízott információ titokban tartása.

9. Ragaszkodjék a tényekhez, a tudományos igazsághoz és a tudományos módszerekkel kapott adatokhoz; az azokból levont következtetéseket szakmai tisztességgel képviselje.

10. Erkölcsi alapon is elvárhatja hogy

a) az Egyetem polgárai bízzanak becsületességében és azon törekvésében, hogy az Egyetem etikai elvárásait megtartja,

b) szakmai munkáját tervezhetően végezze, és ezért a rábízott szakmai, illetve Egyetemi közéleti feladatokról (testületi ülések, értekezletek) – rendkívüli esetektől eltekintve – minél hamarabb, de legalább két munkanappal korábban értesüljön; továbbá, hogy az ülések, megbeszélések várható időtartamáról is előzetesen tudomást szerezzen.

11. Etikai kötelessége, egyben – az intézménnyel szembeni – morális igénye

a) a becsületes és tisztességes szakmai tevékenység; az ehhez szükséges feltételek megteremtését (ésszerű keretek között) elvárhatja az Egyetem vezetőitől,

b) a rendszeres önképzés, továbbképzés; az oktató elvárhatja, hogy munkahelye ne akadályozza (a foglalkoztatási tervvel összhangban lévő) szakmai képesítésének megszerzését, folyamatos továbbképzésének lehetőségét.

12. Etikai kötelessége

a) a rábízott hallgatók, növendékek erkölcsi és emberi nevelése, a példamutatás, az emberi, nevelői segítség nyújtása,

b) a személyére vonatkozó adatszolgáltatás (például pályázatok, szakmai életrajz) esetén a valóságnak megfelelő adatok közlése.

2. Az oktatók szakma-etikai felelőssége

1) Az oktató etikai felelőssége, hogy olyan munkakört, feladatot vállaljon el, amelynek betöltésére, illetve megoldására szakmailag – és mint oktató – felkészült. Törekednie kell arra, hogy az általa művelt művészeti ág, tudományterület fejlődését figyelemmel kíséresse, annak eredményeihez maga is hozzájáruljon, továbbá, hogy birtokában legyen az átadáshoz szükséges módszereknek.

2) Az oktató a rábízott oktatói feladatot a legjobb képességei szerint végezze el, és kövessen el minden tőle telhetőt, hogy hallgatói, növendékei a leghatékonyabban sajátítsák el a tantárgy körébe tartozó, korszerű ismereteket. A felelősségteljes szakmai tevékenység megköveteli, hogy az oktató

a) az általa meghirdetett tanórát, foglalkozást – különlegesen indokolt és igazolt esetektől (például betegség, hivatalos külföldi út) eltekintve – maga tartsa meg,

b) a tanórát, foglalkozást a megadott helyen és időpontban, késés nélkül kezdje meg, az előírt időben fejezze be, és a hallgató, növendék számára követhető, feldolgozható ismereteket adjon át,

c) az előre meghirdetett tananyagot adja le, továbbá az esetleges tanrendi változásokról a hallgatókat, növendékeket és közvetlen felettesét megfelelő módon és időben tájékoztassa,

d) kövesse szakterülete legújabb eredményeit, legyen tisztában azokkal, és építse be előadásaiba, gyakorlataiba, foglalkozásaiba,

e) készítse a tanulást hatékonyan segítő írásos tananyagot.

3) Az Egyetem oktatójának kötelessége, hogy hallgatóit és növendékeit időben és egyértelműen tájékoztassa szakmai, oktatói és tantárgyi elvárásairól. Ennek érdekében

a) tegyen meg minden, az adott körülmények között tőle elvárható a hallgatók számonkérésre történő felkészítésére,

b) már a szemeszter kezdetekor tegye a hallgató számára világossá, hogy a számonkéréskor milyen típusú és szintű teljesítményt vár el.

4) Az oktatóknak fokozott figyelmet kell fordítaniuk a korrekt és etikus számonkérésre. Az Egyetem ennek érdekében minden oktatójával, az oktatásban és számonkérésben résztvevő alkalmazottjával szemben alapvető szakma-etikai elvárásként fogalmazza meg az alábbiakat:

a) vizsgakövetelményeket a félév elején írásban és a tanszék honlapján közzé kell tenni; súlyos etikai vétség, ha az oktató nem az előre meghirdetett anyagot kéri számon,

b) a tantárgyi követelmények megállapításakor kerülni kell a szélsőségeket; a tananyag terjedelmének meghatározásakor figyelembe kell venni a tárgyak kreditértékeit és a más tárgyak keretében leadott ismeretanyagot,

c) a vizsganapok számát és beosztását úgy kell megállapítani, hogy azokon a hallgatókat korrekt körülmények között le lehessen vizsgáztatni,

d) etikai szempontból is kívánatos, hogy a szóbeli vagy gyakorlati vizsgán a vizsgázón kívül lehetőleg más (például a következő felkészülő hallgató) is jelen legyen; etikai követelmény, hogy az írásbeli vizsga eredményét a hallgató legkésőbb a dolgozatírást követő tízedik munkanapon megismerhesse,

e) a vizsgákon szigorú és személy-független következetességgel kell örködni a számonkérés tisztaságán. Nem vizsgáztathat olyan oktató, akit (akár pozitív, akár negatív) elfogultság terhel. A számonkéréskor ügyelni kell arra, hogy a becsületes hallgatók ne szenvedjenek hátrányt, azért, mert valamely társuk esetleg visszaélést követ el,

f) az értékelés nyilvános és egységes szempontok szerint, elfogulatlanul történjék; ügyelni kell a feladat- és gyakorlatsorok azonos nehézségi szintjére,

g) a vizsgázó tudomására kell hozni az értékelés indokait és az elvárt helyes választ, megoldást, gyakorlatot, ha a hallgató ezt kéri.

h) az érdemjegyet az oktátónak úgy kell kezelnie, hogy a hallgató neve és érdemjegye összekapcsolva a nyilvánosság előtt ne jelenjen meg, az Egyetemen kívülről ne legyen hozzáférhető. A számonkérés eredményét a hallgató magánügyeként kell kezelni.

5) Az oktató, kutató felelőssége, hogy munkatársai szakmai fejlődését segítse. Ha kollégái munkájában hibát vagy kifogást észlel, beszélje meg velük, a saját tevékenységére vonatkozó ilyen jellegű kritikát hallgassa meg, az indokolt kritikát fogadja el.

6) Az Egyetem oktatója, kutatója csak etikailag is megengedett segítséget fogadjon el szakmai karrierje érdekében.

V. A nem oktató alkalmazottakkal szembeni etikai elvárások

1) A hallgatói ügyintézésben részt vevő alkalmazottak erkölcsi kötelessége az udvarias, konstruktív, segítő hozzáállás.

2) A szolgáltató tevékenységet ellátókkal szembeni etikai követelmény az Egyetem érdekeinek megfelelő, az alaptevékenységet segítő hatékony munkavégzés.

VI. A hallgatókra, növendékekre vonatkozó etikai normák

1. Általános etikai irányelvek

Az Egyetem hallgatójának, növendékének

a) etikai jogosultsága egyben erkölcsi kötelessége a becsületes és tisztességes szakmai tevékenység végzése, a leendő hivatásra való felkészülés. Az ehhez szükséges feltételek megteremtését elvárhatja az Egyetemtől, illetve az Egyetem alkalmazottaitól és hallgatótársaitól, növendéktársaitól.

b) etikai konfliktusok esetén – ha magatartása összhangban van az Egyetem Etikai Kódexével – az Egyetem támogatására erkölcsi igénye van.

2. A hallgatói vezetőkre vonatkozó többletkövetelmények

1) A hallgatók választott tisztségviselőivel szembeni etikai elvárás, hogy az Egyetem testületeinek üléseire alaposan felkészüljenek, és – a napirendre vett kérdésekben – lehetőség szerint előzetesen megkérdezzék a hallgatóság széles körét.

2) A hallgatói érdekképviselők a testületi szavazásokról, állásfoglalásokról (szükség szerint az indokok megjelölésével) kötelesek tájékoztatni a hallgatói közösséget.

3. A hallgatók, növendékek etikai kötelezettségei

- 1) A szakmai oktatásban részt vevő hallgatók, növendékek részletes jogait és kötelezettségeit a „Házirend a szakmai képzéshez” ügyrendje tartalmazza.
- 2) A pedagógus-képzésben részt vevő hallgatók részletes jogait és kötelezettségeit a „Koreográfus-és Táncpedagógus-képző intézet Házirendje” tartalmazza.

VII. Az Etikai Bizottság

1) Az Etikai Kódex elfogadását követően, legkésőbb az elfogadást követő ülésen a Szenátus megválasztja az öt tagból és három póttagból álló Etikai Bizottságot, amely az etikai szempontból megítélhető vitás helyzetekben és a benyújtott panaszok tárgyában foglal állást. A Bizottság egy tagját és egy póttagját a HÖK jelöli, a többi tagra és póttagra a Szenátus tagjai tehetnek javaslatot.

2) Mindenki, aki az Etikai Kódex hatálya alatt áll, köteles az Etikai Bizottsággal együttműködni.
Az együttműködés megtagadása, a meghallgatás lehetetlenné tétele önmagában is etikai vétség.

3) Az Etikai Bizottság jogosult az etikailag kifogásolható magatartás kivizsgálására, ajánlások megfogalmazására, állásfoglalás kiadására, valamint vitás kérdésekben egyeztetéseket lefolytatására. Jogosult továbbá fegyelmi, szabálysértési vagy büntetőeljárás kezdeményezésére, amennyiben álláspontja szerint a vétség fegyelmi, szabálysértési vagy büntetőeljárást alapoz meg.

4) A Bizottság rendes tagjai egyszerű többséggel elnököt választanak. A Bizottság akkor határozatképes, ha a tagok kétharmada jelen van. A hallgatókat képviselő póttag bármikor helyettesítheti a hallgatói rendes tagot. A további póttagok megválasztásuk sorrendjében helyettesítik az Etikai Bizottság további három rendes tagját. A bizottság tagjai kötelesek távolmaradásukat előre jelezni; a bizottság elnöke ennek megfelelően gondoskodik a póttagok behívásáról.

5) Ülésére a Bizottság jogosult a tárgyalat napirendtől függően külső vagy belső szakértőket meghívni.

6) A Bizottság a vizsgálatot haladéktalanul, de legkésőbb a bejelentéstől számított 30 napon belül köteles befejezni.

7) A Bizottság egyedi döntéseiről, állásfoglalásairól egy másolatot minden esetben el kell juttatni az Egyetem rektorához, és azokról – ha a Bizottság indokoltnak látja, anonimizált formában – minden Egyetemi polgárt tájékoztatni kell. A Bizottság két évente köteles tevékenységéről a Szenátust tájékoztatni.

VIII. Az etikai eljárás, szankciók, jogorvoslat

1. Etikai eljárás indítása

- 1) Az etikai normák megsértését bejelentheti a sértett vagy bárki, aki e tényről hitelt érdemlően tudomással bír, és aki bejelentése hitelességének bizonyításában nevének felfedésével kész részt venni.
- 2) Név nélküli, anonim bejelentéssel kizárólag az Egyetem magasabb vezetői érintettsége esetén lehet élni.
- 3) A Bizottság jogosult arra, hogy etikai eljárást bejelentés nélkül, hivatalos tudomásszerzés alapján, hivatalból lefolytasson.
- 4) Etikai normasértés ügyében a cselekményről történt tudomásszerzéstől számított 30 napon belül lehet bejelentéssel élni.
- 5) Nincs helye etikai eljárás lefolytatásának, ha a sérelmezett cselekmény megtörténtének időpontja óta több mint 6 hónap eltelt. Folytatólagosan elkövetett etikai vétség esetén a határidő alkalmazása szempontjából a legkésőbb megvalósult cselekmény időpontja irányadó, azonban a vétség elbírálásánál az egymással összefüggő vagy hasonló jellegű, korábbi cselekmények is figyelembe vehetők.
- 6) A bejelentésnek a lehető legnagyobb mértékben konkrétan kell lennie: meg kell jelölni az etikai norma ellen vétő nevét, a cselekmény helyét és időpontját, továbbá megtörténtének rendelkezésre álló bizonyítékait (például tanúk, tárgyi bizonyítékok).
- 7) A bejelentést meg lehet tenni szóban vagy írásban az Etikai Bizottság bármelyik tagjánál. Magasabb vezető érintettsége esetén anonim bejelentés az Etikai Bizottságnak címezve írásban (levél, e-mail) tehető.
- 8) A szóban tett bejelentésről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet alá kell írnia a bejelentőnek, a bejelentést fogadónak és a jegyzőkönyvvezetőnek.
- 9) Az eljárás alatt az Etikai Bizottság tagjait titoktartási kötelezettség terheli. Folyamatban lévő ügyről felvilágosítás csak az érintetteknek (bejelentő, sértett, bepanaszolt) illetve a rektornak és a kancellárnak adható.
- 10) A Bizottság a panasz kézhezvételét követő 8 munkanapon belül meghallgatást tart, amelyen kizárólag az eljárás alá vont, a panaszos, a bejelentő, és az a személy vehet részt, akinek jelenlétét az ügy tisztázása érdekében a Bizottság szükségesnek tartja. Az eljárás alá vontat meg kell hallgatni, kivéve, ha az eset összes körülményeiből egyértelmű, hogy a bejelentés alaptalan. Az eljárás alá vont Egyetemi polgárt jogi képviselőt illeti meg, azonban a meghallgatáson személyesen köteles részt venni. Az indokolatlan távollét ebben az esetben is etikai vétség képez.
- 11) Névtelen bejelentés esetén a Bizottság a panasz kézhez vételét követően 8 munkanapon belül határoz az eljárás hivatalbóli indításáról vagy a panasz elutasításáról.

2. Az etikai normasértés következményei és szankciói

1) Az Etikai Bizottság csak akkor alkalmazhat bármilyen, a bepanaszoltnak hátrányt okozó intézkedést vagy más jogkövetkezményt, ha az etikai vétség elkövetése kétséget kizáróan bizonyított.

2) Amennyiben az Etikai Bizottság a bejelentésben megjelölt etikai normasértést bizonyítottan találja, határozati formában az alábbi szankciók alkalmazásáról dönthet:

- a) írásbeli figyelmeztetés,
- b) a normasértés nyilvánosságra hozatalának elrendelése az Egyetemen belül,
- c) javaslat a vezetői/magasabb vezetői megbízás visszavonására,
- d) javaslat a választó közösségnek a választott Egyetemi polgár visszahívására vagy a megbízás visszavonására.

3) Az Etikai Bizottság szankció alkalmazása nélkül megszünteti az etikai eljárást:

- a) ha a bejelentésben megjelölt etikai kifogás nem minősül etikai normasértésnek,
- b) ha a bepanaszolt Egyetemmel fennálló jogviszonya az etikai eljárás alatt megszűnt.

4) Az Etikai Bizottság fegyelmi eljárást kezdeményez, amennyiben a hallgatói etikai normasértéssel egyúttal fegyelmi vétség gyanúja is felmerül, illetve büntető vagy szabálysértési feljelentésre hívja fel a rektort vagy a kancellárt, ha az etikai normasértés egyúttal bűncselekmény vagy szabálysértés gyanújára ad alapot.

5) Meghozatala után a döntést a bejelentővel, a sértettel és a bepanaszolttal haladéktalanul szóban ismertetni, majd 8 munkanapon belül írásban közölni kell. Amennyiben az Etikai Bizottság állásfoglalását az előbbiek tudomásul veszik, a szankció végrehajtható.

6) Amennyiben az érintettek bármelyike bejelenti, hogy az Etikai Bizottság állásfoglalásával szemben jogorvoslattal kíván élni, illetőleg jogorvoslati kérelmet terjeszt elő, ennek az intézkedések végrehajtására halasztó hatálya van.

7) A rosszhiszeműen alaptalan bejelentés esetén az Etikai Bizottság a bejelentővel szemben folytat le etikai eljárást.

3. Jogorvoslatok

1) Az etikai normák megsértése ügyében eljáró Etikai Bizottság döntése ellen jogorvoslatot lehet kezdeményezni a rektornál, a rektor érintettsége esetén a kancellárnál. Jogorvoslati kérelemmel élhet:

- a) az eljárás alá vont,
- b) a panaszos,
- c) a bejelentő.

2) A jogorvoslati kérelmet a határozat kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül az Etikai Bizottságnál írásban lehet előterjeszteni. A beadványban meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek alapján a kérelmező a döntés megváltoztatását kéri.

3) Az elbírálás után a rektor, érintettsége esetén a kancellár az alábbi döntéseket hozhatja:

- a) megállapítja az I. fokú határozat megalapozottságát, és azt helyben hagyja,

b) amennyiben az I. fokú határozatot nem találja megalapozottnak, hatályon kívül helyezi és megszünteti az eljárást, vagy
c) hatályon kívül helyezi a határozatot, és új eljárás lefolytatását rendeli el.

4) A rektori, illetve kancellári határozattal szemben az érintettek bírói úton kereshetnek jogorvoslatot. A bírói út igénybevételének az intézkedések végrehajtására halasztó hatálya van.

5) Amennyiben az etikai normába ütköző magatartás egyben jogsértő cselekményt is megvalósít, a megfelelő jogi (fegyelmi, szabálysértési, büntetőjogi, polgári jogi stb.) eljárás lefolytatásának is helye van. A jogi eljárás jogerős lezárásáig az etikai eljárást fel kell függeszteni.

IX. Záró és hatályba léptető rendelkezések

1) Az eljárásban kezelt személyes adatok védelme érdekében az Etikai Kódex alkalmazása során figyelemmel kell lenni a panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseire is.

2) Az Etikai Bizottság tagjainak mandátuma 2018. december 19-ig tart, ezt követően a testületet az új Szenátus a szenátusi tagok mandátumával egyező időtartamra választja meg.

3) Az Etikai Kódex tervezetét a Szenátus 2017. december 18. napján elektronikus úton hozott 034/2017. (12. 18.) sz. határozatával elfogadta. A jóváhagyott szöveget az MTE honlapján közzé kell tenni. Az oktatási szervezeti egységek vezetői kötelesek gondoskodni arról, hogy a beiratkozott hallgatók és növendékek a szabályzatot megismerhessék.

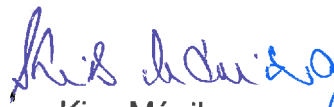
Jelen Etikai Kódex keltezés napján lép hatályba, és határozatlan időre szól.

Budapest, 2017. december 18.


Szakály György
rektor



Kancellári egyetértés (SZMSZ 54. § (3) bek.):


Kiss Mónika
kancellári hatáskörben eljáró
gazdasági és humánpolitikai osztályvezető

