

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Táncművészeti Egyetem	
Postai cím: Columbus u. 87-89.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1145

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **MTE, EFOP 3.2.6-16-2016-00001 projekt megvalósításhoz kapcsolódó irodai IT eszközök beszerzése 2018**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

7 db hordozható számítógép az alábbiak szerint:

Követelmény megnevezése	Cikkszám	Minimális elvárás	Darabszám
Notebook	SZGRK-NB1_H-180201 SZGRK-NB1CPU1_H-180201 SZGRK-NB1SSD1_H-170322 SZGRK-NB1SCR2_H-170322 SZGRK-NB1RAM2_H-170322	Processzor: minimum i3 7. generációs SSD: minimum 128 GB tárterület Kijelző: minimum (14.0") FHD (1920 x 1080) kijelző Memória: minimum 8GB notebook memória	7

CPV kód: 30213100-6, Hordozható számítógépek

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Kbt. Második rész XVI. Fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Keretmegállapodás második részeként indított versenyújranyítás a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²</p> <p>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] – [] [] [] [] [] []</p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)</p>
<p>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/05/11)</p>
<p>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²</p>
<p>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²</p> <p>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: MTE, EFOP 3.2.6-16-2016-00001 projekt megvalósításhoz kapcsolódó irodai IT eszközök beszerzése 2018

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [9]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>DokuCentrum Kft., 1055 Budapest, Szalay u. 2. III. 1., 13804828-2-41</p> <p>Alkalmasság indokolása</p> <p>Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok</p>

hatálya alatt, valamint az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Összesített nettó ajánlattételi ár: 1 290 135,- Ft

2 % Közbeszerzési díj: 25 803,- Ft

27% Áfa: 355 303,- Ft

Összesített bruttó ajánlattételi ár: 1 671 241,- Ft

M&S Informatikai Zrt., 1136 Budapest, Pannónia u 17/a. a. ép. fszt.4., 4409471-2-41

ITwizard Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 1139 Budapest, Forgách utca 19., 13176329-2-41

NEW LINE TECHNOLOGIES Kft., 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53., 22783459-2-41

Alkalmasság indokolása

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Összesített nettó ajánlattételi ár: 1.353.800,- Ft

2 % Közbeszerzési díj: 27.076,- Ft

27% Áfa: 372.837,- Ft

Összesített bruttó ajánlattételi ár: 1.753.713,- Ft

ALOHA Informatika Kft., 1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet, 12147784-2-43

AlphaNet Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1039 Budapest, Pünkösdfürdő utca 52., 14153833-2-41

DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., 10406115-2-06

Inter-Computer-Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt., 1118 Budapest, Gombóc Zoltán utca 12. fsz. 1., 12857074-2-43

Inventa Kereskedelmi és Számítástechnikai Kft., 2040 Budaörs, Budapesti út 70., 13662675-2-13

MMATT Korlátolt Felelősségű Társaság, 6782 Mórahalom, Röszei út 43., 23737664-2-06

Poli Computer PC Kft., 2613 Rád, Liget u. 3., 11820534-2-13

SMP Solutions Kft., 1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b., 10242395-2-41

Soloron 40 Kft., 2600 Vác, Dombay Sándor utca 3., 25811852-2-13

VRS Magyarország Kft., 1026 Budapest, Pasaréti út 83., 25176670-2-41

Alkalmasság indokolása

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Összesített nettó ajánlattételi ár: 1 213 485,00 Ft

2 % Közbeszerzési díj: 24 269,70 Ft

27% Áfa: 334 193,77 Ft

Összesített bruttó ajánlattételi ár: 1 571 948,47 Ft

ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek. Közös ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

DokuCentrum Kft., 1055 Budapest, Szalay u. 2. III. 1., 13804828-2-41

Ellenszolgáltatás összege:

Összesített nettó ajánlattételi ár: 1 290 135,- Ft

2 % Közbeszerzési díj: 25 803,- Ft

27% Áfa: 355 303,- Ft

Összesített bruttó ajánlattételi ár: 1 671 241,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint ajánlattevő tette a második legalacsonyabb összegű ajánlatot, az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Sysman Informatikai Zrt., 1037 Budapest, Montevideo u. 10., 12948901-2-41

Delta Informatika Zrt., 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53., 13978767-2-41

az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 20. pont 4. alpontjában előírta:

„4.) A PDF dokumentumokat minimum „PADES” vagy „CADES” formátummal egyenértékű, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kell ellátni, amelyet azok SHA256 lenyomata azonosít.”

Ajánlattevő felolvasólapja és ajánlata nem tartalmaz digitális aláírást.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy a felolvasólapot és az ajánlatot oly módon nyújtsa be, hogy az tartalmazzon legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírást.

A hiánypótlási felhívásra Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Ajánlattevő a felolvasólapot és az ajánlatot az előírásoknak megfelelő aláírással látta el.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak alapján:

Ajánlatkérő a műszaki leírásban előírta:
„7 db hordozható számítógép az alábbiak szerint:

Követelmény megnevezése	Cikkszám	Minimális elvárás	Darabszám
Notebook	SZGRK-NB1_H-180201 SZGRK-NB1CPU1_H-180201 SZGRK-NB1SSD1_H-170322 SZGRK-NB1SCR2_H-170322 SZGRK-NB1RAM2_H-170322	Processzor: minimum i3 7. generációs SSD: minimum 128 GB tárterület Kijelző: minimum (14.0") FHD (1920 x 1080) kijelző Memória: minimum 8GB notebook memória	7

”.

Ajánlattevő a műszaki leírásban meghatározott igényelt termékek mellett további terméket ajánlott meg (SZGRK-NB1GAR3_H-170322).

Ajánlatkérő felvilágosítás-kérés keretében arra kérte Ajánlattevőt, hogy oldja fel az ellentmondást és nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlás megfeleltethető a műszaki leírásban foglaltaknak.

A felvilágosítás-kérést Ajánlattevő nem teljesítette. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a megajánlás megfeleltethető a műszaki leírásban foglaltaknak.

HUMANsoft Kft., 1037 Budapest, Montevideo u. 8., 10239025-2-44

Axis Rendszerház Kft., 1037 Budapest, Montevideo utca 8., 12763742-2-41

Ibituruna Kft., 1221 Budapest, Alkotmány utca 68., 22742555-2-43

MPS eXpert Kft., 1146 Budapest, Hungária krt. 166., 24675509-2-42

az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. pontjában előírta:

„15. az ajánlattevőknek szóló felhívás, amely szerint a kizáró okok fenn nem állásáról nyilatkozniuk kell; Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőknek egyenként, azaz saját maguk tekintetében kell benyújtaniuk a nyilatkozatukat.”

Ajánlatérő a nyilatkozathoz iratmintát bocsátott rendelkezésre (Nyilatkozat kizáró okokról - 5. számú melléklet)

Az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állásáról a HUMANSOFT Kft. a konzorcium kötelezettségvállalásra feljogosított képviselőjeként nyilatkozott.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy nyilatkozatukat a kizáró okok vonatkozásában valamennyi konzorciumi tag vonatkozásában nyújtsák be úgy, hogy Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők egyenként, azaz saját maguk tekintetében nyújtsák be nyilatkozatukat vagy felek közötti konzorciumi megállapodás becsatolásával szíveskedjenek alátámasztani azt, hogy a nyilatkozatot tevő HUMANSOFT Kft. ajánlattevő rendelkezik a nyilatkozat megtételére vonatkozó meghatalmazással a tárgyi eljárásban.

A hiánypótlási felhívásra Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Ajánlattevő a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot az előírásoknak megfelelően tette.

**WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 97.,
12048898-2-43**

NADCOM Informatikai Kft., 1152 Budapest, Telek u. 7-9., 14519336-2-42

az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. pontjában előírta:

„15. az ajánlattevőknek szóló felhívás, amely szerint a kizáró okok fenn nem állásáról nyilatkozniuk kell; Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőknek egyenként, azaz saját maguk tekintetében kell benyújtaniuk a nyilatkozatukat.”

Ajánlatkérő a nyilatkozathoz iratmintát bocsátott rendelkezésre (Nyilatkozat kizáró okokról - 5. számú melléklet)

Az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állásáról a WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft. a konzorcium meghatalmazott képviselőjeként nyilatkozott.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy nyilatkozatukat a kizáró okok vonatkozásában valamennyi konzorciumi tag vonatkozásában nyújtsák be úgy, hogy Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők egyenként, azaz saját maguk tekintetében nyújtsák be nyilatkozatukat vagy felek közötti konzorciumi megállapodás becsatolásával szíveskedjenek alátámasztani azt, hogy a nyilatkozatot tevő WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft. ajánlattevő rendelkezik a nyilatkozat megtételére vonatkozó meghatalmazással a tárgyi eljárásban.

A hiánypótlási felhívásra Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Ajánlattevő a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot az előírásoknak megfelelően tette.

PC Trade Systems Kft., 1103 Budapest Kőér utca 2/A., 12937303-2-42
Szinva Net Zrt., 3518 Miskolc, Erenyő út 1.
Grepton Zrt., 1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52
Magyar Telekom Nyrt., 1013 Budapest, Krisztina krt 55
M&M Computer Kft., 7623 Pécs, Mártírok útja 42.
RacioNet Zrt., 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A

az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. pontjában előírta: „15. az ajánlattevőknek szóló felhívás, amely szerint a kizáró okok fenn nem állásáról nyilatkozniuk kell;

Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőknek egyenként, azaz saját maguk tekintetében kell benyújtaniuk a nyilatkozatukat.” Ajánlatérő a nyilatkozathoz iratmintát bocsátott rendelkezésre (Nyilatkozat kizáró okokról - 5. számú melléklet).

Az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állásáról a PC Trade Systems Kft. a konzorcium meghatalmazott képviselőjeként nyilatkozott.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy nyilatkozatukat a kizáró okok vonatkozásában valamennyi konzorciumi tag vonatkozásában nyújtsák be úgy, hogy Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők egyenként, azaz saját maguk tekintetében nyújtsák be nyilatkozatukat vagy felek közötti konzorciumi megállapodás becsatolásával szíveskedjenek alátámasztani azt, hogy a nyilatkozatot tevő PC Trade Systems Kft. ajánlattevő rendelkezik a nyilatkozat megtételére vonatkozó meghatalmazással a tárgyi eljárásban.

A hiánypótlási felhívásra Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Ajánlattevő a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot az előírásoknak megfelelően igazolta.

Invigor Informatika Kft., 1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép., 14757671-2-43
Duna Elektronika Kft., 1183 Budapest, Gyömrői út 99., 12029145-2-43
ÍRISZ Holding Kft., 1044 Budapest, Óradna u. 5., 24313698-2-41
Italent Services Kft., 2090 Remeteszőlős, Keszeg utca 10., 24082864-2-13

az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 20. pont 4. alpontjában előírta: „4.) A PDF dokumentumokat minimum „PAdES” vagy „CADES” formátummal egyenértékű, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kell ellátni, amelyet azok SHA256 lenyomata azonosít.”

Ajánlattevő által benyújtott felolvasólap és ajánlat nem tartalmaz digitális aláírást.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy a felolvasólapot és az ajánlatot oly módon nyújtsa be, hogy az tartalmazzon legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírást; és arra is kérte, hogy csatolja Ajánlattevő nevében aláírásra jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát.

A hiánypótlási felhívásra Ajánlattevő nem nyújtottak be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Ajánlattevő a felolvasólapot és az ajánlatot aláírással látta el, illetve nem csatolta Ajánlattevő nevében aláírásra jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 20. pont 14. alpontjában előírta:

„14.) Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésére vonatkozóan. A Kbt. 66. § (2) bekezdésének megfelelően az ajánlatnak tartalmaznia kell Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlatkérő a nyilatkozathoz iratmintát bocsátott rendelkezésre (Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint - 3. számú melléklet)

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva nyújtsa be.

A hiánypótlási felhívásra Ajánlattevő nem nyújtottak be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Ajánlattevő csatolta ajánlatához a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 20. pont 14. alpontjában előírta:

„14.) Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésére vonatkozóan.”

Ajánlatkérő a nyilatkozathoz iratmintát bocsátott rendelkezésre (Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint - 4. számú melléklet)

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a nyilatkozatot a kkv szerinti besorolásról a Kbt. 66. § (4) bekezdés alapján.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerint legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva.

A hiánypótlási felhívásra Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot benyújtotta.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. pontjában előírta:

„15. az ajánlattevőknek szóló felhívás, amely szerint a kizáró okok fenn nem állásáról nyilatkozniuk kell;

Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőknek egyenként, azaz saját maguk tekintetében kell benyújtaniuk a nyilatkozatukat.”

Ajánlatérő a nyilatkozathoz iratmintát bocsátott rendelkezésre (Nyilatkozat kizáró okokról - 5. számú melléklet)

Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott a kizáró okok fenn nem állásáról.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be a nyilatkozatot a kizáró okok fenn nem állásáról legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva.

A hiánypótlási felhívásra Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Ajánlattevő a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot az előírásoknak megfelelően igazolta.

T-Systems Magyarország Zrt., 1117 Budapest, Budafoki út 56., 12928099-2-41

az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

Ajánlattevő a felolvasólapon kívül nem csatolt további dokumentumot, az ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz szakmai/műszaki ajánlatot; ajánlattevő szakmai/műszaki ajánlatot nem adott.

Indokolás:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 20. pont 20. alpontjában előírta: „Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges a kereskedelmi ajánlat táblázatot kitöltve.”

Ajánlattevő a felolvasólapon kívül nem csatolt további dokumentumot, így többek között szakmai/műszaki ajánlatot, a kereskedelmi ajánlat táblázatot kitöltve; következésképp az ártáblázat a „Termék megnevezés – Megajánlott termék” és „Termékazonosító – Megajánlott termék” oszlopok sem kerültek kitöltésre.

Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Ajánlattevő szakmai/műszaki ajánlatot csatolt, a felolvasólapon feltüntetett ár milyen termékekre vonatkozik.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint:

**„Kizárólag felolvasólap kerül benyújtásra
Előfordulhat, hogy az ajánlattevő csak felolvasólapot nyújt be zárt borítékban az ajánlattételi határidő lejártáig.**

A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya).”

**A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.**

Fentieknek megfelelően a szakmai/műszaki ajánlat nem pótolható hiány, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/07/10) / Lejárata: (2018/07/20)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/07/10)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/07/10)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Barabás Áron
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
1027 Budapest, Medve u. 23.
aron.barabas@ymail.com
lajstromszám: 00961

