# **Szakdolgozat bírálat**

*Leadási határidő: 2020. május 25-31.*

**---------------------------------------------**

*hallgató*

*…………………………………………………………………………………………………………………………*

*szak/specializáció*

*…………………………………………………………………………………………………………………………*

*című szakdolgozatáról*

*Konzulens:..................................................................................................................................................*

**Formai szempontok** (25/\_\_\_\_pont)

|  |  |
| --- | --- |
| **1. A szakdolgozat szerkezete** | **3** |
| A hallgató betartja a szerkezeti egységek előírt formai sorrendjét (fedlap, tartalomjegyzék, törzsszöveg, irodalomjegyzék, függelék(ek)/melléklet(ek). (1)  A dolgozat törzsszövege követi a bevezetés – kifejtés – következtetések felépítését (1)  A dolgozat áttekinthető, fejezetekre, alfejezetekre tagolódik. (1) |  |
| **2. A szakdolgozat külalakja** | **6** |
| Az ábrák és táblázatok illeszkednek a szövegkörnyezet logikájába, nem szorítják ki a szöveget. (1)  Az egyes idézetek nem foglalnak el 6-6 sornál többet a dolgozatban. (1)  Önálló művek címét (pl. színdarabok, filmek, táncelőadások, könyvek stb.) a hallgató kurzívan (dőlt betűkkel) jelölte. (1)  Az idézeteket a hallgató idézőjellel és dőlt betűkkel jelölte. (1)  A dolgozatban nincs egysoros bekezdés. (1)  A szövegben nincsenek elütések. (1) |  |
| **3. Hivatkozások kezelése** | **16** |
| A szövegközi hivatkozások pontosak (szerző vezetékneve, ha van: több szerző jelölése, évszám, zárójel, megfelelő helyen történő elhelyezés). (5)  Formailag világosan (az előírásoknak megfelelően) elkülönül a szövegben az idézet, a források tartalmi összefoglalója (parafrázis) és a hallgató saját értelmezése. (3)  Az irodalomjegyzék az előírásoknak megfelelő. (5)  Az ábrák, táblázatok, grafikonok forrásainak megjelölése pontos. (2)  Az irodalomjegyzék tartalmazza azokat a forrásokat, melyekre a hallgató hivatkozott. (1) |  |

**Tartalmi szempontok** (75/\_\_\_\_)

|  |  |
| --- | --- |
| **4. A szakdolgozat nyelvezete** | **12** |
| A hallgató világosan, logikailag követhetően fogalmaz. (2)  A hallgató megfelelően használja a szakkifejezéseket. (2)  A hallgató betartja a magyar helyesírás szabályait (helyesírás, mondatszintaktika). (4)  A dolgozat nyelvezetére jellemző a gazdag szókincs, a szakszerű megfogalmazások, az informatív és változatos stílus. (4) |  |
| **4. Témaválasztás** | **10** |
| A hallgató nem vállalkozik dolgozatában diszciplinárisan túl nagy téma felületes taglalására. A választott téma a szakdolgozat terjedelmi keretein belül alaposan kifejthető. (2)  A tudományág szempontjából a téma aktuális, újszerű, kiemelt érdeklődésre számot tartó, rendhagyó. (2)  A cím pontosan utal a szakdolgozatban kifejtett témára. (2)  A hallgató felvázolja szakdolgozata konkrét célját. (2)  A hallgató a bevezetőben megfogalmazott kérdésekre ad választ és/vagy hipotézis(ek) megerősítésére vagy elvetésére vállalkozik. (2) |  |
| **5. Elméleti megalapozottság** | **20** |
| A szakdolgozatban releváns szakirodalom jelenik meg. (A hallgató a téma szempontjából megfelelő forrásanyagot választotta, a felhasznált szakirodalom a téma feldolgozását maradéktalanul szolgálja.) (5)  Az irodalomjegyzék minimum 10 szakirodalmat tartalmaz. (5)  A szakdolgozó egy fogalmi egységről több szerző nézőpontját/ definícióját/vélekedését elemző módon veti össze. (5)  A felhasznált szakirodalom hiteles forrásokból áll. (5) |  |
| **6. Kidolgozás** | **33** |
| A dolgozatban megjelenő szakirodalmi alapok, (adott esetben a módszertan), az elemzések, a következtetések összhangban vannak a célkitűzéssel. (5)  A téma kidolgozásához alkalmazott módszerek indokoltak, a szakdolgozó bemutatta azokat és megfelelően alkalmazta munkája során. (3)  A szakdolgozó áttekintette és lényegre törően bemutatta a téma releváns szakirodalmát. (3)  A hallgató a dolgozatban megjelenő elméleteket, modelleket, alkotásokat, kutatási eredményeket nemcsak felsorolja, hanem interpretálja, kritikusan értékeli is. (5)  Az előzmények (kutatástörténet) és a dolgozat elemző része szervesen kapcsolódik egymáshoz. (3)  Az elemzésekből a hallgató következtetéseket, (és ha a téma és a kutatás megengedi) javaslatokat fogalmaz meg. (3)  A leíró és elemző részek kiegyensúlyozott arányban találhatóak meg a dolgozatban. (4)  A szakdolgozó képes volt megfogalmazni, a továbbgondolás lehetséges irányait. (3)  A szakdolgozat tartalmi egységei logikailag egymásra épülnek. (4) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Összesen:** | **100/\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |

**Szöveges vélemény** *(Pozitívumok/Fejlesztendő területek/Javaslat)*:

**Kérdések:**

**1.**

**2.**

A szakdolgozatot elfogadásra javaslom/nem javaslom.

**Értékelés:**

0-60 pont 1 (elégtelen)

61-70 pont 2 (elégséges)

71-79 pont 3 (közepes)

80-89 pont 4 (jó)

90-100 pont 5 (jeles)

Kelt: Budapest, 20…………………………………………..

Opponens (neve, beosztása):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

--------------------------------------------

Opponens aláírása