**Szakdolgozati bírálat**

1. **A témaválasztás** (Pontszám: 0-10) ·

A szakdolgozat időszerűsége, cím (téma) és tartalom összhangja

0-2: nem kielégítő, a cím és a kifejtés nincs összhangban, nem fedi a feladatot

3-6: elfogadható, részlegesen megfelelő

7-10: aktuális/újszerű, elméleti és/vagy gyakorlati szempontból fontos

Megjegyzés:………………………………………………………………… ……

1. **A téma szakmai kidolgozottsága, eredetisége, az elért eredmények** (Pontszám: 0-50) ·

Elméleti megalapozottság (fogalmi megalapozottság, szakterminusok, szakirodalmi-kutatási előzmények), a kitűzött feladatok (alapkérdés megválaszolása, hipotézis megerősítése vagy elvetése) teljesítésének tartalmi teljessége, következtetések helyessége, az esetleges javaslatok megvalósíthatósága, azok szakmai jelentősége, eredetisége, logikus kifejtése

0-5: nem elfogadható, lényeges területekkel nem foglalkozik, sok a szakszerűtlen, téves megállapítás

6-14: nem kielégítő, a következtetések nem elemzésen alapulnak, a javaslatok realitása nem igazolható, túláltalánosít

15-29: elfogadható, de hiányos és/vagy felszínes, megközelítése egyoldalú

30-39: elfogadható, csak részben alátámasztott

40-50: nagyrészt vagy teljesen megfelelő. A következtetések alátámasztott, elmélyült, felkészült elemzést tükröznek, szakmailag megalapozottak.

Megjegyzés:……………………………………………………………………………

1. **Források, szakirodalom, hivatkozások és irodalomjegyzék** (Pontszám: 0-10) ·

A témához illeszkedő, mennyiségében és minőségében megfelelő forrásanyag és szakirodalom felhasználása, a hivatkozások rendszeressége, pontossága, az előírásoknak megfelelő irodalomjegyzék

0-2: forrás- és irodalomismerete szegényes, nem kielégítő a felhasznált irodalom, a hivatkozások erősen hiányosak, nem határolódnak el a saját munkától, más szerzőktől szó szerinti átvétel - hivatkozás nélkül

3-6: elfogadható, kevés szakirodalmat és forrást ismer, a feldolgozás mechanikus (kritikai és/vagy értékelő interpretáció hiánya), a hivatkozások, irodalomjegyzék adatai pontatlanok, formailag rendezetlenek, következetlenek

7-10: a releváns forrásokat, a hazai (és ha a téma indokolja, nemzetközi) szakirodalmat ismeri és abban jártas, a hivatkozások, irodalomjegyzék szabatosak

Megjegyzés:……………………………………………………………………………

1. **Az** **alkalmazott** **kutatási-elemzési módszerek** (Pontszám: 0-15) ·

A vizsgálati módszerek célszerűsége és alkalmazásuk szakszerűsége, alapos, tényszerű és megalapozott elemzés, módszertani megközelítés színvonala (vagy kutatási-elemzés módszerek alkalmazásának minősége)

0-3: nem kielégítő .

4-ll: elfogadható, de egyes elemeiben hiányos és/vagy általános, egyoldalú, tévedéseket tartalmaz

12-15: a témának megfelelő kutatási módszereket alkalmaz és az eredmények alátámasztása korrekt

Megjegyzés:……………………………………………………………………………

1. **A Szakdolgozat szerkezeti felépítése, formai megjelenése, stílusa, nyelvezete, illusztrációk, mellékletek, helyesírás** Pontszám (0 - 15)

0-3: terjengős, elkalandozik, nem logikus, értelemzavaró elírás, elütések, rendezetlen külalak

4-11: részben megfelelő, nehezen áttekinthető, nem egységes küllemű, kisebb hibák előfordulnak az elméleti és gyakorlati részek aránya nem megfelelő

12-15: jól tagolt, arányos, ábrákat és táblázatokat áttekinthetően közöl, nyelvezete és külalakja igényes és pontos.

Megjegyzés:……………………………………………………………………………

**Szöveges értékelés:**

**A jelöltnek felteendő kérdések:**

1.

2.

A szakdolgozatot elfogadásra javaslom/nem javaslom.

**Értékelés:**

Elégtelen a dolgozat, ha a fenti öt szempontból bármelyiknél nem éri el az elfogadhatóság határát. Ugyancsak elégtelen a munka, ha az értékelés összesített pontszáma nem éri el a 60 pontot.

Elégséges (2) 61-70

Közepes (3) 71-79

Jó (4) 80-89

Jeles (5) 90-100

Dátum, aláírás

KONZULENSI VÉLEMÉNYEZÉSI LAP

XY hallgató ……………………………………………………………..szak megnevezése ………………………..tagozat munkájának és szakdolgozatának értékelése.

A dolgozat címe:…………….........................................................……….....................................................

A dolgozat értékelése:

1. A dolgozat a hallgató önálló munkájának tekinthető-e? igen / nem

2. A hallgató élt-e a rendszeres konzultációs lehetőségekkel? igen / nem

3. Elfogadhatónak tartja-e a dolgozat szakmai tartalmát? igen / nem

4. Figyelembe vette- e a hallgató a konzulens útmutatásait? igen / nem

5. A dolgozat bírálatra bocsátható nem / bocsátható

6. Javasolt érdemjegy ……….

7. Egyéb kiegészítések, megjegyzések: .......................................................

20…….. év ........................... hó ........... nap