

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Táncművészeti Egyetem	
Postai cím: Columbus u. 87-89.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1145

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **MTE, EFOP 3.2.6-16-2016-00001 projekt megvalósításhoz kapcsolódó hdd, pendrive, tablet beszerzése 2018**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: hdd

Termék megnevezés Igényelt termék	Cikkszám	Minimális elvárás	Darabszám
Külső HDD	SZGRK-kHDD3_A-170322	minimális 2TB kapacitás minimum USB3.0 csatoló felület saját készülékház szükséges USB kábel szükséges minimum 2 év jótállás szükséges	2

2. rész: pendrive

Termék megnevezés Igényelt termék	Cikkszám	Minimális elvárás	Darabszám
Pendrive	SZGRK-PEN128GB_A-170322	minimális kapacitás 128GB minimum USB3.0 csatoló felület minimum 3 év jótállás szükséges	120

3. rész: tablet

Termék megnevezés Igényelt termék	Cikkszám	Minimális elvárás	Darabszám
Tablet	SZGRK-TABipad10_A-170801	maximum 10" kijelző minimum 2048x1536 kijelző felbontás cellular modul szükséges beépített Wi-Fi szükséges minimum 1 év jótállás szükséges	2

CPV kód: 30200000-1, Számítógépek és tartozékaik

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XVI. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Keretmegállapodás második részeként indított versenyújranyítás a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja alapján.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /I [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/05/11)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: 1. rész: hdd

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

<input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [13]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Woss Kereskedelmi Kft., 1141 Budapest, Fogarasi út 98., 12021927-2-42 Alkalmasság indokolása Ajánlattevő ajánlata az 1. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: nettó 48 700,- Ft
M&S Informatikai Zrt., 1136 Budapest, Pannónia u 17/a. a. ép. fszt.4., 14409471-2-41 Digital Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft., 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., 10406115-2-06 Alkalmasság indokolása Ajánlattevő ajánlata az 1. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: nettó 40 400,- Ft
ÍRISZ Holding Kft., 1044 Budapest, Óradna u. 5., 24313698-2-41 Euro-Profil Rendszerház Kft., 1173 Budapest, Határhalom u. 4., 13936570-2-42 Alkalmasság indokolása Ajánlattevő ajánlata az 1. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: nettó 38 430,- Ft

(adott esetben alszempontjai is)	(adott esetben az alszempontok súlyszámai is)		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ÍRISZ Holding Kft., 1044 Budapest, Óradna u. 5., 24313698-2-41 Euro-Profil Rendszerház Kft., 1173 Budapest, Határhalom u. 4., 13936570-2-42 Ellenszolgáltatás összege: nettó 38 430,- Ft Ajánlata kiválasztásának indokai Ajánlattevő ajánlata az 1. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint közös ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ajánlatot, az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² CTS- Informatika Kft., 4029 Debrecen, Maróthy György utca 5, 1154361-2-09 Infornax Számítástechnikai Szövetkezet, 8200 Veszprém, József Attila utca 9., 11325682-2-19 PROFESSIONAL Computer Kft., 3100 Salgótarján, Kővár utca 1., 10719950-2-12 Quality Intelligence Kft., 2083 Solymár, Szüret utca 5., 23313138-2-13 Ellenszolgáltatás összege: nettó 39 000,- Ft Ajánlata kiválasztásának indokai Ajánlattevő ajánlata az 1. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint közös ajánlattevő tette a második legalacsonyabb összegű ajánlatot, az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²							

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Sysman Informatikai Zrt., 1037 Budapest, Montevideo u. 10., 12948901-2-41

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. részben.

Ajánlattevő az 1. részben a felolvasólapon kívül nem csatolt további dokumentumot, az ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz szakmai/műszaki ajánlatot; ajánlattevő szakmai/műszaki ajánlatot nem adott.

Indokolás:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 20. pont 20. alpontjában előírta: „Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges a kereskedelmi ajánlat táblázatot kitöltve.”

Ajánlattevő az 1. részben a felolvasólapon kívül nem csatolt további dokumentumot, így többek között szakmai/műszaki ajánlatot, a kereskedelmi ajánlat táblázatot kitöltve; következésképp az ártáblázat a „Termék megnevezés – Megajánlott termék” és „Termékazonosító – Megajánlott termék” oszlopok sem kerültek kitöltésre.

Ajánlatkérő nem tudta megállapítani az 1. részben, hogy Ajánlattevő szakmai/műszaki ajánlatot csatolt, a felolvasólapon feltüntetett ár milyen termékekre vonatkozik.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint:

„Kizárólag felolvasólap kerül benyújtásra

Előfordulhat, hogy az ajánlattevő csak felolvasólapot nyújt be zárt borítékban az ajánlattételi határidő lejártáig.

A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya).”

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Fentieknek megfelelően a szakmai/műszaki ajánlat nem pótolható hiány, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HUMANsoft Kft., 1037 Budapest, Montevideo u. 8., 10239025-2-44
Axis Rendszerház Kft., 1037 Budapest, Montevideo utca 8., 12763742-2-41

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ellenszolgáltatás összege (nettó 53 276,- Ft) meghaladja a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján ismertetett fedezet nettó összegét (nettó 49 079,- Ft).

WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 97., 12048898-2-43
NADCOM Informatikai Kft., 1152 Budapest, Telek u. 7-9., 14519336-2-42

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ellenszolgáltatás összege (nettó 50 114,- Ft) meghaladja a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján ismertetett fedezet nettó összegét (nettó 49 079,- Ft).

Szintézis Informatikai Zrt., 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2., 12890341-2-08
EuroOne Számítástechnikai Zrt., 1145 Budapest, Újvilág út 50-52., 10649297-2-44
FLAXCOM HOLDING Zrt., 1149 Budapest, Mogyoródi u. 53., 13985677-2-42
Rufusz Computer Informatikai Zrt., 2030 Érd, Retyezáti u. 46., 13644545-2-13
NETvisor Zrt., 1119 Budapest, Petzval József u. 56., 14023059-2-43
SYSInfo Kft., 5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6., 12364769-2-04

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. pontjában előírta: „15. az ajánlattevőknek szóló felhívás, amely szerint a kizáró okok fenn nem állásáról nyilatkozniuk kell;

Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőknek egyenként, azaz saját maguk tekintetében kell benyújtaniuk a nyilatkozatukat.” Ajánlatérő a nyilatkozathoz iratmintát bocsátott rendelkezésre (Nyilatkozat kizáró okokról - 5. számú melléklet).

Az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állásáról a Szintézis Informatikai Zrt. a konzorcium kötelezettségvállalásra feljogosított képviselőjeként nyilatkozott.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy nyilatkozatukat a kizáró okok vonatkozásában valamennyi konzorciumi tag vonatkozásában nyújtsák be úgy, hogy Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők egyenként, azaz saját maguk tekintetében nyújtsák be nyilatkozatukat vagy felek közötti konzorciumi megállapodás becsatolásával szíveskedjenek alátámasztani azt, hogy a nyilatkozatot tevő Szintézis Informatikai Zrt. ajánlattevő rendelkezik a nyilatkozat megtételére vonatkozó meghatalmazással a tárgyi eljárásban.

A hiánypótlási felhívásra Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Közös Ajánlattevők a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatukat az előírásoknak megfelelően igazolták.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 8. pontjában, valamint a szerződéstervezet 7. pontjában előírta: „A teljesítési határidő a Szerződés hatályba lépésétől számított 60 naptári nap; Vevő előteljesítést elfogad.”

Ajánlattevő által az 1. részben benyújtott felolvasólapon, Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint nyilatkozatokban és a kereskedelmi árajánlat „Keretmegállapodás szerinti szállítási idő (nap)” oszlopában valamennyi megajánlott termék vonatkozásában 120 nap került feltüntetésre, amire vonatkozóan Ajánlatkérő felvilágosítás-kérést bocsátott ki.

A felvilágosítás-kérésre Közös Ajánlattevők nem nyújtottak felvilágosítást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy az ajánlatban szereplő megajánlás megfelelt az előírásoknak a teljesítési határidő vonatkozásában.

T-Systems Magyarország Zrt., 1117 Budapest, Budafoki út 56., 12928099-2-44

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. részben.

Ajánlattevő az 1. részben a felolvasólapon kívül nem csatolt további dokumentumot, az ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz szakmai/műszaki ajánlatot; ajánlattevő szakmai/műszaki ajánlatot nem adott.

Indokolás:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 20. pont 20. alpontjában előírta: „Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges a kereskedelmi ajánlat táblázatot kitöltve.”

Ajánlattevő az 1. részben a felolvasólapon kívül nem csatolt további dokumentumot, így többek között szakmai/műszaki ajánlatot, a kereskedelmi ajánlat táblázatot kitöltve; következésképp az ártáblázat a „Termék megnevezés – Megajánlott termék” és „Termékazonosító – Megajánlott termék” oszlopok sem kerültek kitöltésre.

Ajánlatkérő nem tudta megállapítani az 1. részben, hogy Ajánlattevő szakmai/műszaki ajánlatot csatolt, a felolvasólapon feltüntetett ár milyen termékekre vonatkozik.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint:

„Kizárólag felolvasólap kerül benyújtásra

Előfordulhat, hogy az ajánlattevő csak felolvasólapot nyújt be zárt borítékban az ajánlattételi határidő lejártáig.

A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya)."

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Fentieknek megfelelően a szakmai/műszaki ajánlat nem pótolható hiány, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A., 13846606-2-44

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ellenszolgáltatás összege (nettó 53 082,- Ft) meghaladja a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján ismertetett fedezet nettó összegét (nettó 49 079,- Ft).

Exicom Informatika Kereskedőház Kft., 1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2., 24907468-2-41

Nádor Rendszerház Kft., 1152 Budapest, Telek u. 7-9., 10507326-2-42

ASH Szoftverház Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 97., 23940165-2-43

Etiam Kft., 6723 Szeged, Szakolcai utca 7, 24909707-2-06

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi alapján:

Ajánlattevő ajánlatában csak az Exicom Informatika Kereskedőház Kft. vonatkozásában csatolta a nyilatkozatot a kkv szerinti besorolásról a Kbt. 66. § (4) bekezdés alapján.

A hiánypótlási felhívásra Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Közös Ajánlattevők a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában az előírásoknak megfelelően benyújtotta.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. pontjában előírta: „15. az ajánlattevőknek szóló felhívás, amely szerint a kizáró okok fenn nem állásáról nyilatkozniuk kell;

Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőknek egyenként, azaz saját maguk tekintetében kell benyújtaniuk a nyilatkozatukat.” Ajánlatkérő a nyilatkozathoz iratmintát bocsátott rendelkezésre (Nyilatkozat kizáró okokról - 5. számú melléklet).

Ajánlattevő ajánlatában csak az Exicom Informatika Kereskedőház Kft. vonatkozásában nyilatkozott a kizáró okok fenn nem állásáról.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy nyilatkozatukat a kizár okok vonatkozásában valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában nyújtsák be úgy, hogy Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők egyenként, azaz saját maguk tekintetében nyújtsák be nyilatkozatukat vagy a benyújtott meghatalmazás alapján közös ajánlattevők eljárásban meghatalmazott képviselője nyújtsa be a nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában, azok felsorolásával.

A hiánypótlási felhívásra Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálatára Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Közös Ajánlattevők a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatukat az előírásoknak megfelelően igazolták.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: 2. rész: pendrive

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [13]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Woss Kereskedelmi Kft., 1141 Budapest, Fogarasi út 98., 12021927-2-42

Alkalmasság indokolása

Ajánlattevő ajánlata a 2. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

nettó 1 108 800,- Ft

M&S Informatikai Zrt., 1136 Budapest, Pannónia u 17/a. a. ép. fszt.4., 14409471-2-41
Digital Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft., 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., 10406115-2-06

Alkalmasság indokolása

Ajánlattevő ajánlata a 2. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

nettó 1 194 000,- Ft

ÍRISZ Holding Kft., 1044 Budapest, Óradna u. 5., 24313698-2-41
Euro-Profil Rendszerház Kft., 1173 Budapest, Határhalom u. 4., 13936570-2-42

Alkalmasság indokolása

Ajánlattevő ajánlata a 2. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

nettó 1 236 000,- Ft

PC Trade Systems Kft., 1103 Budapest, Kőér u. 2/A., 12937303-2-42
Delta Informatika Zrt., 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53., 13978767-2-41
IMG Solution Kft., 1146 Budapest, Hermina út 17., 14894262-2-42
Serco-Solutions Kft., 1037 Budapest, Bécsi út 314, 14098820-3-41
simpleSoft Kft., 3530 Miskolc, Széchenyi utca 70. II. em. 205., 13994761-2-05

Alkalmasság indokolása

Ajánlattevő ajánlata a 2. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

nettó 1 258 000,- Ft

CTS- Informatika Kft., 4029 Debrecen, Maróthy György utca 5, 1154361-2-09
Infornax Számítástechnikai Szövetkezet, 8200 Veszprém, József Attila utca 9., 11325682-2-19
PROFESSIONAL Computer Kft., 3100 Salgótarján, Kővár utca 1., 10719950-2-12
Quality Intelligence Kft., 2083 Solymár, Szüret utca 5., 23313138-2-13

Alkalmasság indokolása

Ajánlattevő ajánlata a 2. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

nettó 1 320 000,- Ft

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

M&S Informatikai Zrt., 1136 Budapest, Pannónia u 17/a. a. ép. fszt.4., 14409471-2-41
Digital Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft., 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.,
10406115-2-06

Ellenszolgáltatás összege:

nettó 1 194 000,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai

Ajánlattevő ajánlata a 2. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint közös ajánlattevő tette a második legalacsonyabb összegű ajánlatot, az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

Sysman Informatikai Zrt., 1037 Budapest, Montevideo u. 10., 12948901-2-41

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 2. részben.

Ajánlattevő a 2. részben a felolvasólapon kívül nem csatolt további dokumentumot, az ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz szakmai/műszaki ajánlatot; ajánlattevő szakmai/műszaki ajánlatot nem adott.

Indokolás:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 20. pont 20. alpontjában előírta: „Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges a kereskedelmi ajánlat táblázatot kitöltve.”

Ajánlattevő a 2. részben a felolvasólapon kívül nem csatolt további dokumentumot, így többek között szakmai/műszaki ajánlatot, a kereskedelmi ajánlat táblázatot kitöltve; következésképp az ártáblázat a „Termék megnevezés – Megajánlott termék” és „Termékazonosító – Megajánlott termék” oszlopok sem kerültek kitöltésre.

Ajánlatkérő nem tudta megállapítani a 2. részben, hogy Ajánlattevő szakmai/műszaki ajánlatot csatolt, a felolvasólapon feltüntetett ár milyen termékekre vonatkozik.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint:

„Kizárólag felolvasólap kerül benyújtásra

Előfordulhat, hogy az ajánlattevő csak felolvasólapot nyújt be zárt borítékban az ajánlattételi határidő lejártáig.

A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya).”

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Fentieknek megfelelően a szakmai/műszaki ajánlat nem pótolható hiány, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HUMANsoft Kft., 1037 Budapest, Montevideo u. 8., 10239025-2-44

Axis Rendszerház Kft., 1037 Budapest, Montevideo utca 8., 12763742-2-41

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ellenszolgáltatás összege (nettó 1 684 680,- Ft) meghaladja a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján ismertetett fedezet nettó összegét (nettó 1 562 679,- Ft).

WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 97., 12048898-2-43

NADCOM Informatikai Kft., 1152 Budapest, Telek u. 7-9., 14519336-2-42

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ellenszolgáltatás összege (nettó 1 565 040,- Ft) meghaladja a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján ismertetett fedezet nettó összegét (nettó 1 562 679,- Ft).

Szintézis Informatikai Zrt., 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2., 12890341-2-08

EuroOne Számítástechnikai Zrt., 1145 Budapest, Újvilág út 50-52., 10649297-2-44

FLAXCOM HOLDING Zrt., 1149 Budapest, Mogyoródi u. 53., 13985677-2-42

Rufusz Computer Informatikai Zrt., 2030 Érd, Retyezáti u. 46., 13644545-2-13

NETvisor Zrt., 1119 Budapest, Petzval József u. 56., 14023059-2-43

SYSInfo Kft., 5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6., 12364769-2-04

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. pontjában előírta: „15. az ajánlattevőknek szóló felhívás, amely szerint a kizáró okok fenn nem állásáról nyilatkozniuk kell;

Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőknek egyenként, azaz saját maguk tekintetében kell benyújtaniuk a nyilatkozatukat.” Ajánlatkérő a nyilatkozathoz iratmintát bocsátott rendelkezésre (Nyilatkozat kizáró okokról - 5. számú melléklet).

Az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állásáról a Szintézis Informatikai Zrt. a konzorcium kötelezettségvállalásra feljogosított képviselőjeként nyilatkozott.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy nyilatkozatukat a kizáró okok vonatkozásában valamennyi konzorciumi tag vonatkozásában nyújtsák be úgy, hogy Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők egyenként, azaz saját maguk tekintetében nyújtsák be nyilatkozatukat vagy felek közötti konzorciumi megállapodás becsatolásával szíveskedjenek alátámasztani azt, hogy a nyilatkozatot tevő Szintézis Informatikai Zrt. ajánlattevő rendelkezik a nyilatkozat megtételére vonatkozó meghatalmazással a tárgyi eljárásban.

A hiánypótlási felhívásra Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Közös Ajánlattevők a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatukat az előírásoknak megfelelően igazolták.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 8. pontjában, valamint a szerződéstervezet 7. pontjában előírta: „A teljesítési határidő a Szerződés hatályba lépésétől számított 60 naptári nap; Vevő előteljesítést elfogad.”

Ajánlattevő által a 2. részben benyújtott felolvasólapon, Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint nyilatkozatokban és a kereskedelmi árajánlat „Keretmegállapodás szerinti szállítási idő (nap)” oszlopában valamennyi megajánlott termék vonatkozásában 120 nap került feltüntetésre, amire vonatkozóan Ajánlatkérő felvilágosítás-kérést bocsátott ki.

A felvilágosítás-kérésre Közös Ajánlattevők nem nyújtottak felvilágosítást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy az ajánlatban szereplő megajánlás megfelelt az előírásoknak a teljesítési határidő vonatkozásában.

T-Systems Magyarország Zrt., 1117 Budapest, Budafoki út 56., 12928099-2-44

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 2. részben.

Ajánlattevő a 2. részben a felolvasólapon kívül nem csatolt további dokumentumot, az ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz szakmai/műszaki ajánlatot; ajánlattevő szakmai/műszaki ajánlatot nem adott.

Indokolás:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 20. pont 20. alpontjában előírta: „Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges a kereskedelmi ajánlat táblázatot kitöltve.”

Ajánlattevő a 2. részben a felolvasólapon kívül nem csatolt további dokumentumot, így többek között szakmai/műszaki ajánlatot, a kereskedelmi ajánlat táblázatát kitöltve; következőképp az ártáblázat a „Termék megnevezés – Megajánlott termék” és „Termékazonosító – Megajánlott termék” oszlopok sem kerültek kitöltésre.

Ajánlatkérő nem tudta megállapítani a 2. részben, hogy Ajánlattevő szakmai/műszaki ajánlatot csatolt, a felolvasólapon feltüntetett ár milyen termékekre vonatkozik.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint:

„Kizárólag felolvasólap kerül benyújtásra

Előfordulhat, hogy az ajánlattevő csak felolvasólapot nyújt be zárt borítékban az ajánlattételi határidő lejártáig.

A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya).”

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Fentieknek megfelelően a szakmai/műszaki ajánlat nem pótolható hiány, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A.,
13846606-2-44

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ellenszolgáltatás összege (nettó 1 797 120,- Ft) meghaladja a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján ismertett fedezet nettó összegét (nettó 1 562 679,- Ft).

Exicom Informatika Kereskedőház Kft., 1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2., 24907468-2-41

Nádor Rendszerház Kft., 1152 Budapest, Telek u. 7-9., 10507326-2-42

ASH Szoftverház Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 97., 23940165-2-43

Etiam Kft., 6723 Szeged, Szakolcai utca 7, 24909707-2-06

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi alapján:

Ajánlattevő ajánlatában csak az Exicom Informatika Kereskedőház Kft. vonatkozásában csatolta a nyilatkozatot a kkv szerinti besorolásról a Kbt. 66. § (4) bekezdés alapján.

A hiánypótlási felhívásra Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Közös Ajánlattevők a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában az előírásoknak megfelelően benyújtotta.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. pontjában előírta: „15. az ajánlattevőknek szóló felhívás, amely szerint a kizáró okok fenn nem állásáról nyilatkozniuk kell;

Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőknek egyenként, azaz saját maguk tekintetében kell benyújtaniuk a nyilatkozatukat.” Ajánlatkérő a nyilatkozathoz iratmintát bocsátott rendelkezésre (Nyilatkozat kizáró okokról - 5. számú melléklet).

Ajánlattevő ajánlatában csak az Exicom Informatika Kereskedőház Kft. vonatkozásában nyilatkozott a kizáró okok fenn nem állásáról.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy nyilatkozatukat a kizáró okok vonatkozásában valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában nyújtsák be úgy, hogy Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők egyenként, azaz saját maguk tekintetében nyújtsák be nyilatkozatukat vagy a benyújtott meghatalmazás alapján közös ajánlattevők eljárásban meghatalmazott képviselője nyújtsa be a nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában, azok felsorolásával.

A hiánypótlási felhívásra Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Közös Ajánlattevők a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatukat az előírásoknak megfelelően igazolták.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: 3. rész: tablet

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [11]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Woss Kereskedelmi Kft., 1141 Budapest, Fogarasi út 98., 12021927-2-42

Alkalmasság indokolása

Ajánlattevő ajánlata a 3. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

nettó 237 020,- Ft

M&S Informatikai Zrt., 1136 Budapest, Pannónia u 17/a. a. ép. fszt.4., 14409471-2-41 Digital Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft., 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., 10406115-2-06

Alkalmasság indokolása

Ajánlattevő ajánlata a 3. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

nettó 230 000,- Ft

ÍRISZ Holding Kft., 1044 Budapest, Óradna u. 5., 24313698-2-41 Euro-Profil Rendszerház Kft., 1173 Budapest, Határhalom u. 4., 13936570-2-42

Alkalmasság indokolása

Ajánlattevő ajánlata a 3. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

nettó 243.060,- Ft

PC Trade Systems Kft., 1103 Budapest, Kőér u. 2/A., 12937303-2-42 Delta Informatika Zrt., 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53., 13978767-2-41 IMG Solution Kft., 1146 Budapest, Hermina út 17., 14894262-2-42 Serco-Solutions Kft., 1037 Budapest, Bécsi út 314, 14098820-3-41 simpleSoft Kft., 3530 Miskolc, Széchenyi utca 70. II. em. 205., 13994761-2-05

Digital Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft., 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., 10406115-2-06

Ellenszolgáltatás összege:

nettó 230 000,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai

Ajánlattevő ajánlata a 3. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, közös ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint közös ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ajánlatot, az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Woss Kereskedelmi Kft., 1141 Budapest, Fogarasi út 98., 12021927-2-42

Ellenszolgáltatás összege:

nettó 237 020,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai

Ajánlattevő ajánlata a 3. részben megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint ajánlattevő tette a második legalacsonyabb összegű ajánlatot, az ellenszolgáltatás értéke megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek és a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Sysman Informatikai Zrt., 1037 Budapest, Montevideo u. 10., 12948901-2-41

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 3. részben.

Ajánlattevő a 3. részben a felolvasólapon kívül nem csatolt további dokumentumot, az ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz szakmai/műszaki ajánlatot; ajánlattevő szakmai/műszaki ajánlatot nem adott.

Indokolás:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 20. pont 20. alpontjában előírta: „Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges a kereskedelmi ajánlat táblázatot kitöltve.”

Ajánlattevő a 3. részben a felolvasólapon kívül nem csatolt további dokumentumot, így többek között szakmai/műszaki ajánlatot, a kereskedelmi ajánlat táblázatát kitöltve; következőképp az ártáblázat a „Termék megnevezés – Megajánlott termék” és „Termékazonosító – Megajánlott termék” oszlopok sem kerültek kitöltésre.

Ajánlatkérő nem tudta megállapítani a 3. részben, hogy Ajánlattevő szakmai/műszaki ajánlatot csatolt, a felolvasólapon feltüntetett ár milyen termékekre vonatkozik.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint:

„Kizárólag felolvasólap kerül benyújtásra

Előfordulhat, hogy az ajánlattevő csak felolvasólapot nyújt be zárt borítékban az ajánlattételi határidő lejártáig.

A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya).”

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Fentieknek megfelelően a szakmai/műszaki ajánlat nem pótolható hiány, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HUMANsoft Kft., 1037 Budapest, Montevideo u. 8., 10239025-2-44

Axis Rendszerház Kft., 1037 Budapest, Montevideo utca 8., 12763742-2-41

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. pontjában előírta: „15. az ajánlattevőknek szóló felhívás, amely szerint a kizáró okok fenn nem állásáról nyilatkozniuk kell;

Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőknek egyenként, azaz saját maguk tekintetében kell benyújtaniuk a nyilatkozatukat.” Ajánlatérő a nyilatkozathoz iratmintát bocsátott rendelkezésre (Nyilatkozat kizáró okokról - 5. számú melléklet).

Az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állásáról a HUMANSOFT Kft. a konzorcium kötelezettségvállalásra feljogosított képviselőjeként nyilatkozott.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy nyilatkozatukat a kizáró okok vonatkozásában valamennyi konzorciumi tag vonatkozásában nyújtsák be úgy, hogy Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők egyenként, azaz saját maguk tekintetében nyújtsák be nyilatkozatukat vagy felek közötti konzorciumi megállapodás becsatolásával szíveskedjenek alátámasztani azt, hogy a nyilatkozatot tevő HUMANSOFT Kft. ajánlattevő rendelkezik a nyilatkozat megtételére vonatkozó meghatalmazással a tárgyi eljárásban.

A hiánypótlási felhívásra Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Közös Ajánlattevők a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatukat az előírásoknak megfelelően igazolták.

Szintézis Informatikai Zrt., 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2., 12890341-2-08
EuroOne Számítástechnikai Zrt., 1145 Budapest, Újvilág út 50-52., 10649297-2-44
FLAXCOM HOLDING Zrt., 1149 Budapest, Mogyoródi u. 53., 13985677-2-42
Rufusz Computer Informatikai Zrt., 2030 Érd, Retyezáti u. 46., 13644545-2-13
NETvisor Zrt., 1119 Budapest, Petzval József u. 56., 14023059-2-43
SYSInfo Kft., 5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6., 12364769-2-04

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. pontjában előírta: „15. az ajánlattevőknek szóló felhívás, amely szerint a kizáró okok fenn nem állásáról nyilatkozniuk kell;

Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőknek egyenként, azaz saját maguk tekintetében kell benyújtaniuk a nyilatkozatukat.” Ajánlatérő a nyilatkozathoz iratmintát bocsátott rendelkezésre (Nyilatkozat kizáró okokról - 5. számú melléklet).

Az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állásáról a Szintézis Informatikai Zrt. a konzorcium kötelezettségvállalásra feljogosított képviselőjeként nyilatkozott.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy nyilatkozatukat a kizáró okok vonatkozásában valamennyi konzorciumi tag vonatkozásában nyújtsák be úgy, hogy Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők egyenként, azaz saját maguk tekintetében nyújtsák be nyilatkozatukat vagy felek közötti konzorciumi megállapodás becsatolásával szíveskedjenek alátámasztani azt, hogy a nyilatkozatot tevő Szintézis Informatikai Zrt. ajánlattevő rendelkezik a nyilatkozat megtételére vonatkozó meghatalmazással a tárgyi eljárásban.

A hiánypótlási felhívásra Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Közös Ajánlattevők a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatukat az előírásoknak megfelelően igazolták.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 8. pontjában, valamint a szerződéstervezet 7. pontjában előírta: „A teljesítési határidő a Szerződés hatályba lépésétől számított 60 naptári nap; Vevő előteljesítést elfogad.”

Ajánlattevő által a 3. részben benyújtott felolvasólap, Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint nyilatkozatokban és a kereskedelmi árajánlat „Keretmegállapodás szerinti szállítási idő (nap)” oszlopában valamennyi megajánlott termék vonatkozásában 120 nap került feltüntetésre, amire vonatkozóan Ajánlatkérő felvilágosítás-kérést bocsátott ki.

A felvilágosítás-kérésre Közös Ajánlattevők nem nyújtottak felvilágosítást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy az ajánlatban szereplő megajánlás megfelelt az előírásoknak a teljesítési határidő vonatkozásában.

T-Systems Magyarország Zrt., 1117 Budapest, Budafoki út 56., 12928099-2-44

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 3. részben.

Ajánlattevő a 3. részben a felolvasólapon kívül nem csatolt további dokumentumot, az ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz szakmai/műszaki ajánlatot; ajánlattevő szakmai/műszaki ajánlatot nem adott.

Indokolás:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 20. pont 20. alpontjában előírta: „Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges a kereskedelmi ajánlat táblázatot kitöltve.”

Ajánlattevő a 3. részben a felolvasólapon kívül nem csatolt további dokumentumot, így többek között szakmai/műszaki ajánlatot, a kereskedelmi ajánlat táblázatot kitöltve; következésképp az ártáblázat a „Termék megnevezés – Megajánlott termék” és „Termékazonosító – Megajánlott termék” oszlopok sem kerültek kitöltésre.

Ajánlatkérő nem tudta megállapítani a 3. részben, hogy Ajánlattevő szakmai/műszaki ajánlatot csatolt, a felolvasólapon feltüntetett ár milyen termékekre vonatkozik.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerint:

„Kizárólag felolvasólap kerül benyújtásra

Előfordulhat, hogy az ajánlattevő csak felolvasólapot nyújt be zárt borítékban az ajánlattételi határidő lejártáig.

A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya).”

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Fentieknek megfelelően a szakmai/műszaki ajánlat nem pótolható hiány, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A., 13846606-2-44

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ellenszolgáltatás összege (nettó 304 338,- Ft) meghaladja a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján ismertett fedezet nettó összegét (nettó 279 988,- Ft).

Exicom Informatika Kereskedőház Kft., 1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2., 24907468-2-41
Nádor Rendszerház Kft., 1152 Budapest, Telek u. 7-9., 10507326-2-42
ASH Szoftverház Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 97., 23940165-2-43
Etiam Kft., 6723 Szeged, Szakolcai utca 7, 24909707-2-06

érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi alapján:

Ajánlattevő ajánlatában csak az Exicom Informatika Kereskedőház Kft. vonatkozásában csatolta a nyilatkozatot a kkv szerinti besorolásról a Kbt. 66. § (4) bekezdés alapján.

A hiánypótlási felhívásra Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Közös Ajánlattevők a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában az előírásoknak megfelelően benyújtotta.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi alapján:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. pontjában előírta: „15. az ajánlattevőknek szóló felhívás, amely szerint a kizáró okok fenn nem állásáról nyilatkozniuk kell;

Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőknek egyenként, azaz saját maguk tekintetében kell benyújtaniuk a nyilatkozatukat.” Ajánlatkérő a nyilatkozathoz iratmintát bocsátott rendelkezésre (Nyilatkozat kizáró okokról - 5. számú melléklet).

Ajánlattevő ajánlatában csak az Exicom Informatika Kereskedőház Kft. vonatkozásában nyilatkozott a kizáró okok fenn nem állásáról.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában arra kérte Ajánlattevőt, hogy nyilatkozatukat a kizáró okok vonatkozásában valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában nyújtsák be úgy, hogy Közös Ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők egyenként, azaz saját maguk tekintetében nyújtsák be nyilatkozatukat vagy a benyújtott meghatalmazás alapján közös ajánlattevők eljárásban meghatalmazott képviselője nyújtsa be a nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában, azok felsorolásával.

A hiánypótlási felhívásra Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást. Az eredeti ajánlat vizsgálata alapján Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy Közös Ajánlattevők a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatukat az előírásoknak megfelelően igazolták.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: (2018/06/25) / Lejárata: (2018/07/05)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/06/25)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/06/25)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben