

UNI-V-ARTS Konzorcium

A tanulók képességkibontakoztatásának
elősegítése a köznevelési intézményekben

EFOP-3.2.6-16-2016-00001



ZENEAKADÉMIA
ALAPITVA 1825



SZÍNHÁZ- ÉS
TÁNCMŰVÉSZETI
EGYETEM



Magyar
Táncművészeti
Egyetem



MŰVÉSZETI
EGYETEM

MÓDEK-HÁZI MŰVÉSZETI EGYETEM
MÓDEK-HÁZI MŰVÉSZETI EGYETEM



ESZKÖZTÁRFELMÉRÉS ÉS JAVASLATTÉTEL ANNAK FEJLESZTÉSÉRE

a taneszközök állományról és megújításáról az alapfokú művészetoktatás
NÉPTÁNC tanszakán,
az EFOP 3.2.6-16-2016-00001 A tanulók képesség-kibontakoztatásának
elősegítése a köznevelési intézményekben c. projekt keretében

Készítette: Szilágyi Zsoltné
Nyíregyházi Művészeti Szakgimnázium
Bázisintézmény
Intézményvezető-helyettes
Nyíregyháza, 2020

Tartalom

I. AZ ESZKÖZTÁR FELMÉRÉSE	3
I.1 Bevezetés	3
I.2 Statisztika	5
I.3 A kérdőív	5
I.3 A projekt keretében kapott tanszertámogatás	6
II.3 A kérdőívre érkezett válaszok %-os megoszlásban	8
II.4 Válaszok a kérdőív kérdéseire	9
I.5 Elemzés	11
II. JAVASLATTÉTEL AZ ESZKÖZTÁR FEJLESZTÉSÉRE.....	15

I. AZ ESZKÖZTÁR FELMÉRÉSE

I.1 Bevezetés

Konzorciumot hozott létre öt magyarországi művészeti egyetem (Magyar Képzőművészeti Egyetem, Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, Magyar Táncművészeti Egyetem, Színház és Filmművészeti Egyetem, Moholy-Nagy Művészeti Egyetem) UNI-V-ARTS névvel. A konzorcium azt a célt tűzte ki maga elé, hogy a fejlesztéseik eredményeként, a művészetre nevelés eszközeinek felhasználásaival csökkenthető legyen a tanulói lemorzsolódás a közoktatási intézményekben.

Az érdekcsoportosulás a művészeti területek (egyetemek) sajátosságait figyelembe véve, ill. a művészeti egyetemek autonómiáját megőrizve önálló programokat alkottak. Ezek a programok egyrészt megfeleltek a projekt központi előírásainak, de egyedi, szakmai arculatukat a támogatni kívánt művészeti terület igényeinek megfelelően alakították ki az egyetemek.

A Magyar Táncművészeti Egyetem az egyetemi projekt vezetését: Fodorné Molnár Márta – szakmai vezető, PhD egyetemi tanár, a Koreográfus- és Táncpedagógus-képző Intézet igazgatójára, Pedagógusképzési rektorhelyettesre és Gáspár Emese – projekt menedzser, a Magyar Táncművészeti Egyetem Képzésfejlesztési és innovációs rektorhelyettesére bízta.

A projektzárás időszakában a projektvezetés megbízásából végzettem el a felméréssel egybekörött vizsgálatot az alapfokú művészetoktatás számára előírt kötelező (minimális) taneszköz állományról. E vizsgálat indítványozása a projektvezetés részéről mindenképpen indokolt volt, hiszen a projekt futamideje alatt jelentős tananyagfejlesztés történt. A tananyagfejlesztés tartalmazta azokat a felszereltségi ajánlásokat is, amelyek szükségesek voltak a fejlesztések megvalósításához. Igaz, hogy a fejlesztők a területet jól ismerő szakemberek voltak, akik javaslataikban tartózkodtak a néptáncoktatás jelenlegi felszereltségtől jelentősen eltérő javaslatok tételétől, de a kompatibilitás érdekében fontos volt tudni, hogy:

- ✓ Az alapfokú művészetoktatási iskolák rendelkeznek-e (az egyébként tudottnak vélt) kötelező (minimális) taneszköz állománnyal?

- ✓ A projekt folyamán eljutott-e a taneszköztámogatás a projektben részt vevő iskolákhoz?
- ✓ Az alapfokú művészetoktatás néptánc tanszakán tevékenykedő kollégák, hogyan látják a kötelezően előírt (minimális) taneszköz állomány korszerűségét?

A feladat lényegéből adódóan, ezek lesznek azok a kérdések is, amelyekre az elemzés után, az összegző részben válaszolni kívánok.

Mivel a projekt keretén belül az Egyetem a partneriskoláknak, azok igényei alapján taneszköztámogatás nyújtott, így az sem lényegtelen, hogy mit igényeltek az iskolák, melyek azok a területek, amelyek a legnépszerűbbek voltak. Ezek ugyanis a felszereltség hiányterületei lehetnek.

A vizsgálat során alkalmazott módszerek:

- ✓ kérdőíves felmérés
- ✓ telefonos ill. e-mailban történő konzultáció
- ✓ dokumentumvizsgálat
- ✓ dokumentumelemzés
- ✓ dokumentumok összehasonlítása

Mint a vizsgált területtel napi kapcsolatban lévő pedagógus, biztos vagyok abban, hogy az alapiskolák a szükséges (minimális) eszközállománnyal rendelkeznek.

Saját pedagógusi munkám során is azt tapasztalom, hogy az elektronikus és digitális forradalom hatására hirtelen, nagymértékben fejlődött a táncpedagógusok IKT kompetenciája, aminek alapja az egyre modernebb adathordozók alkalmazása.

A mintavételi keret kijelölésekor egyértelmű volt, hogy a projektben közreműködő intézményeket szólítjuk meg, hiszen a fejlesztés és a kipróbálás során is velük dolgozott együtt az Egyetem. Mivel a válaszadó intézmények jószerivel lefedik egész Magyarország területét, így a tőlük nyert adatok alapjául szolgálhatnak az általánosításnak. A mintavételnél az egyszerű, véletlen mintavétel típusal dolgoztam. A megszólított iskolák ugyanis maguk döntöttek arról, hogy a kérdőívet visszaküldik-e, vagy sem. Ennek megfelelően a mintát nem csoportosítottuk egyéb szempontok alapján.

I.2 Statisztika

A projektbe bekapcsolódó iskolák közül, a néptáncot oktató 46 intézmény lettek megszólítva a felmérés során. Az iskolákból 24 kérdőív érkezett vissza. Ez 52%-os válaszadást jelentett.

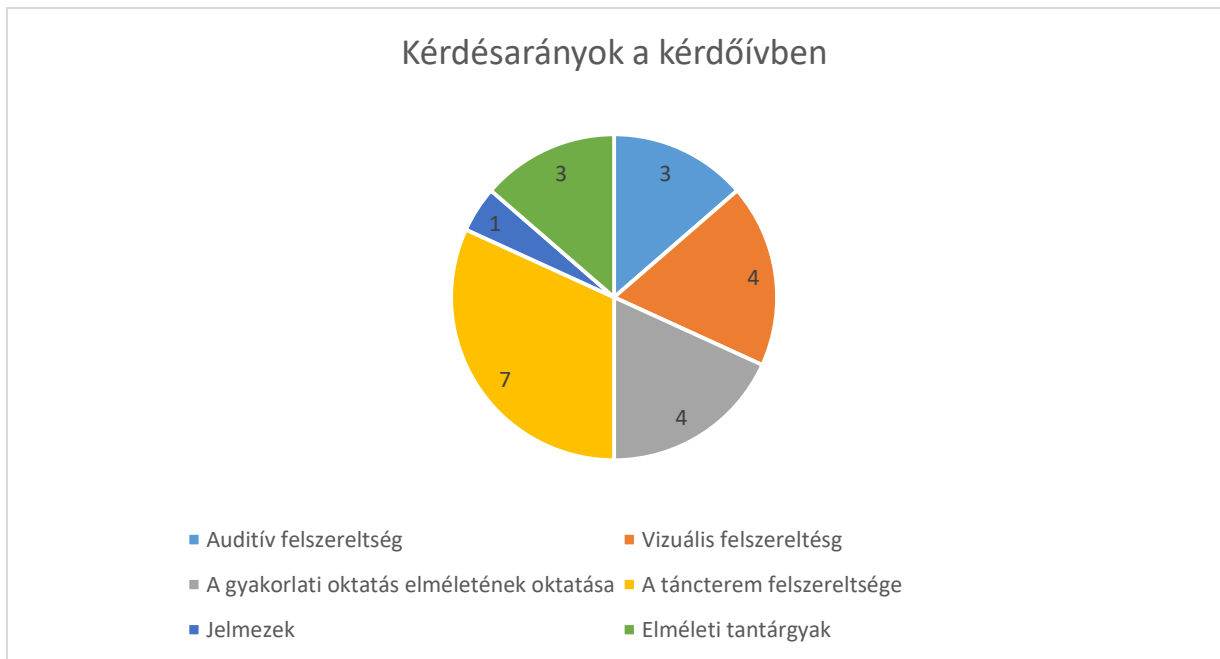
I.3 A kérdőív

A kérdőív 22 kérdést tartalmazott. Ezek a kérdések információkat kértek az alapfokú művészetoktatás tánc tanszakának, néptánc oktatásával kapcsolatosan. Az adatok az oktatáshoz szükséges tárgyi felszereltséget vizsgálta. Az egyes tényezőkre való rákérdezéssel (hangosítás, képi adatok, a gyakorlathoz kapcsolódó elmélet, a táncterem, jelmezek és az elméleti tárgyak), az oktatás körülményeinek teljes körű felmérését végeztük el.

Kérdéscsoportok:

1. Az 1-3. kérdés – Az auditív felszereltséget vizsgálta.
2. A 4-7. kérdés – A vizualitással kapcsolatos felszereltséget vizsgálta.
3. A 8-11. kérdés – A gyakorlati oktatással kapcsolatos, elméleti oktatás felszereltségét vizsgálta.
4. A 12-18. kérdés – A táncterem méretét és felszereltségét vizsgálta.
5. A 19. kérdés – A fellépésekhez, bemutatókhoz szükséges felszereltséget (jelmezek) vizsgálta.
6. A 20-22. kérdés – Az elméleti tantárgyak oktatásához szükséges felszereltséget vizsgálta.

A vizsgálat során használt kérdőív kérdéstípusainak arányát az alábbi diagram szemlélteti.



1. sz. Diagram: Kérdésarányok a kérdőívben. Saját szerkesztés, 2020.

I.3 A projekt keretében kapott tanszertámogatás

Az oktatáshoz szükséges felszereltség mellett a kérdőív adatokat mért azzal kapcsolatban is, hogy az EFOP 3.2.6-16-2016-00001 A tanulók képesség-kibontakoztatásának elősegítése a köznevelési intézményekben c. projekttel kapcsolatosan, milyen tanszertámogatást kértek a partnerintézmények az egyetemtől? Az intézmények az Egyetem által összeállított felszerelési listáról választhattak.

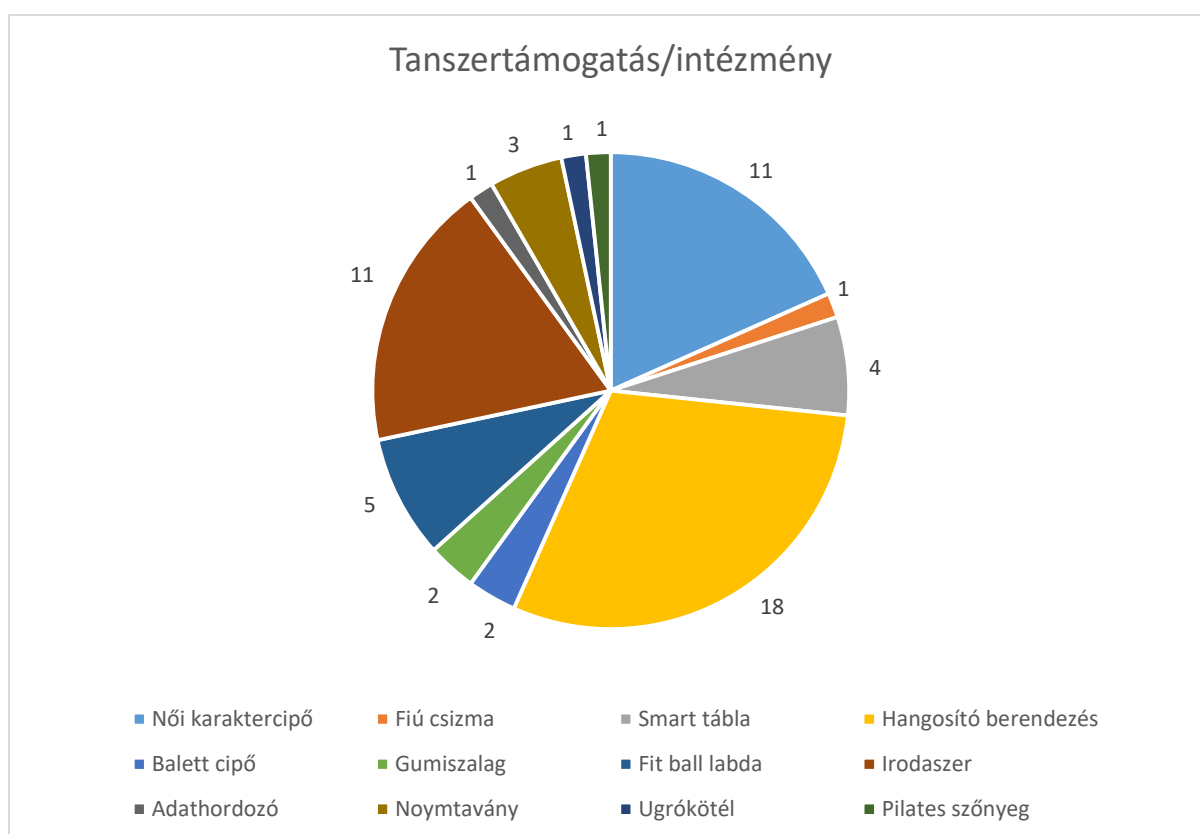
Arra a kérdésre, hogy: Milyen eszközöket kapott az iskola az *EFOP-3.2.6-16. A tanulók képesség-kibontakoztatásának elősegítése a köznevelési intézményekben* projekt keretén belül? Amennyiben volt ilyen eszközfejlesztésben részük, kérem írják ezt meg!

A válaszadók 12 különböző felszerelési elemet neveztek meg, melyek a következők voltak: női karakter cipő, fiú csizma, Smart tábla, hangosító berendezés (különböző típusok), balett cipő, gumiszalag, fit ball labda, irodaszerek, adathordozó, nyomtatvány, ugrókötel, pilates szőnyeg.

A támogatás mértékét és összetételét a következő táblázat szemlélteti:

Az eszköz neve	Az intézmények száma
Női karaktercipő	11
Fiú csizma	1
Smart tábla	4
Hangosító berendezés	18
Balett cipő	2
Gumiszalag	2
Fit ball labda	5
Irodaszerek	11
Adathordozó	1
Nyomtatványok	3
Ugrókötél	1
Pilates szőnyeg	1

1 sz. ábra: A projekt taneszköz támogatásának eszközei és mértéke. Saját szerkesztés, 2020.



2. sz. Diagram: A projekt keretében kapott tanszertámogatás. Saját szerkesztés, 2020.

II.3 A kérdőívre érkezett válaszok %-os megoszlásban

A statisztikai adatoknál különböző színnel jelölöm azokat, amelyek jelentősen eltérnek az átlagostól. Erőteljes eltérésnek a 80%-os v. az alatti válaszokat tekintetem.

Sárga szín: nem szükséges, ne maradjon benne az eszközlístában.

Zöld szín: szükséges lenne.

Piros szín: teljes egyezés.

A kérdőív, amiben fel vannak tüntetve a válaszok százalékos feldolgozási arányban.

A tananyag feldolgozásához szükséges kötelező (minimális) taneszközök NÉPTÁNC tanszakon

NÉPTÁNC tanszak	Az önök intézménye rendelkezik-e ezen eszközökkel?		Ön szerint szükség van-e erre a későbbiekben? Maradjon-e benne?		Megjegyzés, javaslat
	igen	nem	igen	nem	
1. Hangzóanyag lejátszására alkalmas lejátszó	100%	-	96%	4%	
2. Erősítő, hangfalak	96%	4%	92%	8%	
3. Zenei CD-k	100%	-	71%	29%	
4. Videó/DVD lejátszó	100%	-	65%	35%	
5. Képfelvevő (kamera)	96%	4%	100%	-	
6. Televízió vagy monitor	100%	-	80%	20%	
7. Néprajzi videó és/vagy DVD filmek	100%	-	83%	17%	
8. A tananyaghoz kapcsolódó könyvek, kiadványok	100%	-	100%	-	
9. Néprajzi kézikönyvek, lexikonok,	96%	4%	96%	4%	
10. 1 db tábla vagy flipchart	75%	25%	96%	4%	
11. 1 db történelmi Magyarország térkép vagy néprajzi térkép	87%	13%	92%	8%	

12. Megfelelő méretű táncterem	92%	8%	92%	8%	
13. Táncterem szellőzése	100%	-	96%	4%	
14. Táncterem fűtés	100%	-	96%	4%	
15. Balett rudak	75%	25%	65%	35%	
16. Tükör fal	100%	-	96%	4%	
17. Megfelelő táncterem padlózat	96%	4%	100%	-	
18. Balett szőnyeg	96%	4%	96%	4%	
19. A tanulólétszámnak megfelelő, a tanévzáró bemutatásához szükséges, megfelelő népviseletek, lábbelik	92%	8%	96%	1%	
20. Elméleti órákhoz tanterem	96%	4%	87%	13%	
21. Elméleti órákhoz a létszámhoz igazodó padok, székek	96%	4%	83%	17%	
22. Elméleti anyagok tanítványához szükséges könyvek, kiadványok	92%	8%	100%	-	

2 sz. Ábra: A felszereltséggel kapcsolatos ellátottság mértéke, a vizsgált intézményekben - reflexiók („Megjegyzés, javaslat”) nélkül. Saját szerkesztés, 2020.

II.4 Válaszok a kérdőív kérdéseire

Az első kérdés: Az ön intézmény rendelkezik-e ezen eszközökkel?

A válaszok százalékos megoszlása:

91-100% - 86% (19 választás) – 9 kérdésre 100%-os eredmény

81-91% - 5% (1 választás)

71-80%- 9% (2 választás)



3.sz. Diagramm: A minimális eszközpark megléte, az alapfokú művészetoktatás tánc (néptánc) tanszakán.

Saját szerkesztés, 2020.

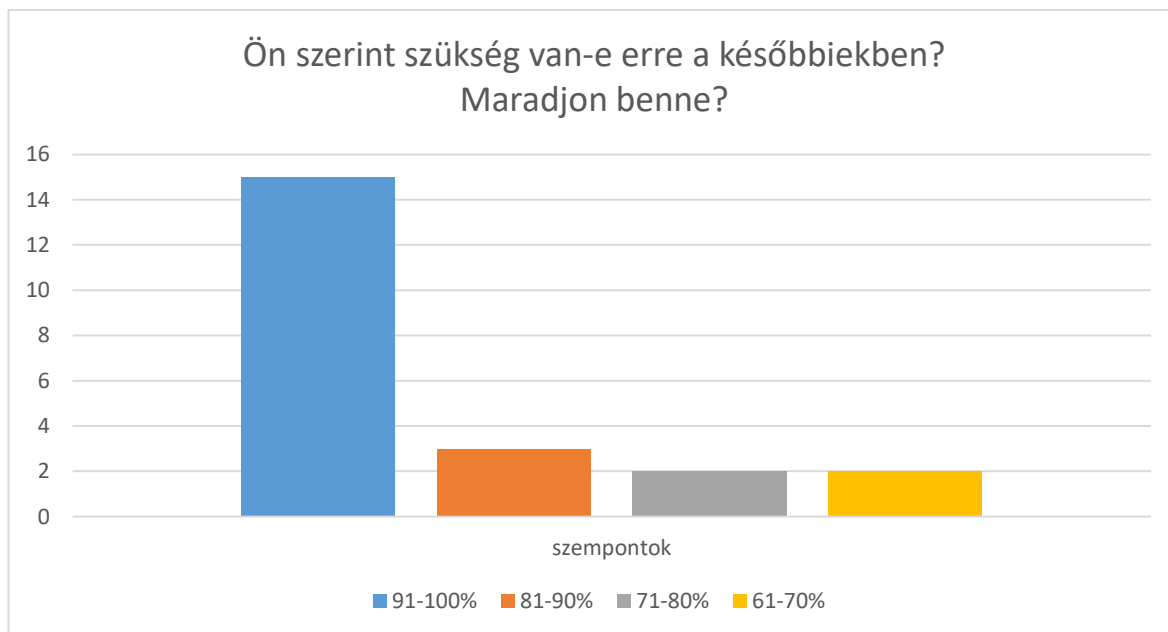
A második kérdés: Ön szerint szükség van-e erre a későbbiekben? Maradjon-e benne?

91-100% - 68% (15 választás) – 4 kérdésre 100%

81-90% - 14% (3 választás)

71-80% - 9% (2 választás)

61-70% - 9% (2 választás)



4. sz. Diagram: A vizsgált eszközök szükségességével kapcsolatos vélemények megoszlása. Saját szerkesztés, 2020.

I.5 Elemzés

Az 1. sz. diagramból világosan kitűnik, hogy a kérdőív minden olyan területre rákérdezett, amely fontos lehet a néptáncoktatás sikerességéhez, a technikai felszereltség tekintetében. A kérdéscsoportok kérdésszámai között mértéktartó egyensúly látható. Lényeges eltérés a kérdésszámok között két kérdés esetében fedezhető fel. Az egyik a jelmezekre vonatkozó kérdés. Mivel az egyes jelmezelemeket felvonultató kérdésfeltevés, a kérdőív kitölthetetlenségét eredményezte volna, ezért az egy kérdésre adott válaszok is kielégítőek voltak. A másik eltérés a próbaterem méretére, kialakítására, stb vonatkozó kérdéskör, ami hét kérdést tartalmazott. Mivel a táncoktatáshoz feltétlenül szükséges az igényes próbatermi környezet, ezért világos és helyes volt az, hogy ezzel a témával több kérdés foglalkozik. Arról sem szabad elfeledkezni, hogy a kérdések összeállításának alapja a jogszabályi környezetben megjelenő, minimális eszközellátottsági előírás. Ennek megfelelően kellett a kérdéсарányokat kialakítani.

A bevezetésben feltett kérdések a következők voltak:

1. Az alapfokú művészetoktatási iskolák rendelkeznek-e (az egyébként tudottnak vélt) kötelező (minimális) taneszköz állománnyal?

2. A projekt folyamán eljutott-e a taneszköztámogatás a projektben részt vevő iskolákhoz?
3. Az alapfokú művészetoktatás néptánc tanszakán tevékenykedő kollégák, hogyan látják a kötelezően előírt (minimális) taneszköz állomány korszerűségét?

Az első kérdésre adott válasz:

A kérdés: Az alapfokú művészetoktatási iskolák rendelkeznek-e (az egyébként tudottnak vélt) kötelező (minimális) taneszköz állománnyal?

Az 1.sz ábra eredményeiből világosan kitűnik, hogy az alapfokú művészeti iskolák jelentős része rendelkezik az oktatáshoz, így a projekt által kezdeményezett újítások megvalósításához szükséges minimális eszközállománnyal. A 24 iskola válasza 19 szempontnál a 90% feletti kategóriába esett, ami mindenképpen megnyugtató. Egy szempontnál a jó, míg kettőnél a közepes kategóriákat jelölték meg a válaszok. Mindez azt jelenti, hogy a 22 szempont közül jó-kiváló kategóriába 20 szempont tartozik, ami a szempontok 90%-os meglétét jelentik. A közepes ellátottságú szempontok összesen két esetben jelentek meg. Ezek alapján megállapítható, hogy az alapfokú művészetoktatás tánc tanszakának, néptánc képzése a vizsgálat alapján rendelkezik az előírásoknak megfelelő kötelező (minimális) taneszköz állománnyal.

A második kérdésre adott válasz:

A kérdés: A projekt folyamán eljutott-e a taneszköztámogatás a projektben részt vevő iskolákhoz?

A 2. sz. diagrammból világosan kiderül, hogy az *EFOP-3.2.6-16. A tanulók képességkibontakoztatásának elősegítése a köznevelési intézményekben* c. projekt keretében a Magyar Táncművészeti Egyetem által az partneriskoláknak nyújtott taneszköztámogatás hasznos volt. Ezt egyrészt bizonyítja a taneszköztípusok nagy száma (11 féle taneszköz), ill. azoknak a taneszközöknek a megjelenése (pl. hangosító berendezések, jelmezek, a készség-, képességfejlesztéshez szükséges eszközök) melyek a taneszközfejlesztésben is megjelentek.

A harmadik kérdésre adott válasz:

A kérdés: Az alapfokú művészetoktatás néptánc tanszakán tevékenykedő kollégák, hogyan látják a kötelezően előírt (minimális) taneszköz állomány korszerűségét?

Erre a kérdésre az 1.sz, ábra ill. a 4. sz. diagramm adatai adnak választ.

A vizsgálat lényege az, hogy a felsorolt kötelező felszerelés közül, mit tartanak napjainkban is szükségesnek a válaszadó intézmények.

A **tananyaghoz kapcsolódó könyvek, kiadványok** eszköztípus esetében 100%-os meglétet és szükségességet jeleztek az iskolák. Ez azt jelzi, hogy a szakkönyvekre még napjainkban is szükség van. Érdekes, hogy csak ennél az egy eszköznél volt ilyen teljes egyezés a meglét és a szükségesség között.

Digitalizálódó világunkban a **képfelvevő (kamera)** eszköz esetében az ellátottság is igen jó (96%), de a szükségesség még jobb (100%) eredményt mutatott. Tehát az iskolák fontosnak tartják ezen eszközök meglétét.

A gyakorlathoz tartozó ismeretek oktatásának fontosságáról tanúskodik az **1 db tábla vagy flipchart** és az **1 db történelmi Magyarország térkép vagy néprajzi térkép** taneszközökről kialakult vélemény. Az iskolák ezen eszközök tekintetében (tábla: 75%, térkép: 87%) jó vagy közepes szintű ellátottsággal rendelkeztek. Ugyanakkor e tárgyak szükségességét, mindkét esetben 90% feletti választás igazolta (tábla: 96%, térkép: 92%).

Az **audio-vizuális ellátottság** esetében jól látszik a digitális forradalom eredménye az előírt adathordozók és az iskolák gyakorlata közötti különbségben. A 3-4-es (**Zenei CD-k, Videó/DVD lejátszó**) és a 6-7-es (**Televízió vagy monitor, 2. Néprajzi videó és/vagy DVD filmek**) kérdések esetében az iskolák 100%-os ellátottságot mutattak. Ugyanakkor a szükségesség megítélésük 60-80% tartományban mozogtak a választások. A szöveges indoklásban azt írták az iskolák, hogy fejlettebb technológiát használnak. Ebből az olvasható ki, hogy e pontokban lévő **eszközök felülvizsgálata indokolt lehet.**

A táncterem felszereltségénél a **balett rudak** eszköz esetében lehetett a legnagyobb elutasítást tapasztalni. Egyrészt az iskolák talán ezen eszközzel rendelkeznek a legkevésbé (75%), de ezt is tartják a legkevésbé szükségesnek (65%). Mindezek alapján érdemes lenne, **ezen eszköz előírásának felülvizsgálata is.**

Érdekes helyzet körvonalazódik az **elméleti tárgyak tanításával** kapcsolatos kérdéskörben. Az oktatáshoz szükséges terem és berendezés (**Elméleti órákhoz tanterem, Elméleti órákhoz a létszámhoz igazodó padok, székek: 96-96%**) az iskolákban magas százalékkal rendelkezésre állnak. Ugyanakkor a szükségességük megítélése, már közel sem ilyen egyforma és magas százaléku. Elméleti órákhoz tanterem: 87%, Elméleti órákhoz a létszámhoz igazodó padok, székek: 83%. Mindezen adatok mögött azt látom, hogy az elméleti órákat – időtakarékoság miatt – a táncteremekben tartják a pedagógusok.

A 4. sz. diagram jól mutatja, hogy a szükségesség tekintetében az iskolák véleménye között jól tapintható eltérések mutatkoznak.

A válaszadók szerint a minimális taneszközlistában a **legfeleslegesebb eszközök** a **balett rudak** és a **Video/DVD** lejátszók. Mindkét esetben a válaszadók 35%-a tartotta ezeket az eszközöket szükségtelennek.

A balett rudak a néptáncoktatás mindennapi gyakorlatában nem feltétlenül szükséges eszközök. Igaz a technikai képzés és bizonyos néptánc materiák, pl. sárközi friss csárdás tanításakor jól használhatók. Nem beszélve arról, hogy ezek a termek általában több funkcióval, tehát lehet, hogy bennük pl. balett oktatás is folyik, amihez viszont elengedhetetlen a baletterúd használata.

A video, DVD lejátszók ott valóban indokolatlanok, ahol az internet használatához megfelelő eszközökkel van felszerelve a terem. Mivel az oktatásirányítás egyre jobban a digitális eszközpark használatát erősíti, így lehet, hogy ezek az eszközök csak terhelik a telephelyek költségeit.

Az előző gondolatot erősíti meg azon kérdés, amely a tábla helyet, interaktív tábla szükségességét hangoztatja.

A video/DVD lejátszók feleslegességével párhuzamosan a **televíziók termenként megléte is kevesebb támogatás kapott (80%)**. Az elutasító válasz a fenti esetekben mindig a modernebb eszközök használatán alapul. A TV-k esetében pl. projektorok használatát tartják jobbnak (20%) az iskolák.

Az adatokból egyértelműen kiderül, hogy a **jelmezipark** kialakításának fontosságát érzik az intézmények, s ennek megfelelően folyamatosan fejlesztenek. De! A megjegyzésekből azért kitűnik (Hiányos.-Kölcsön kérnek.-Folyamatosan próbálják bővíteni.), hogy ezen a területen az iskolák gondokkal küzdenek. Valljuk be, hogy ezen jelmezek előállítására komoly anyagi megterhelést jelent az iskolák számára, amelyekhez a hozzárendelhető források megszerzése a támogatásból lényegében nem megoldható. Így az iskolák a kölcsönkérés eszközeihez folyamodnak, amelyek a felszerelés meglétének csalfa ábrándját keltik a szülőknél, ráadásul nem is az adott tanulócsoportra készülnek, így az esztétikai nevelés sikerességét károsíthatják.

II. JAVASLATTÉTEL AZ ESZKÖZTÁR MEGÚJÍTÁSÁRA

Az EFOP-3.2.6-16. A tanulók képesség-kibontakoztatásának elősegítése a köznevelési intézményekben c. projekt keretén belül a Magyar Táncművészeti Egyetem igen komoly munkát végzett. Különösen igaz ez a néptánc tanszak tekintetében, ahol a fejlesztés eredménye egy új, nevelési-oktatási program kidolgozása is megtörtént. A program bevezetéséhez, alkalmazhatóságához természetesen szükség volt arra, hogy a megvalósításhoz szükséges eszköz parkról reális képe legyen az Egyetemnek. Mindezek miatt a felmérést aktuálisnak és célszerűnek tartom.

A bevezetésben feltett kérdésekre adott válaszok alapján a következők állapíthatóak meg:

1. Az alapfokú művészetoktatás néptánc tanszaka rendelkezik olyan mennyiségű és összetételű taneszközzel, ami lehetővé teszi a sikeres oktatást, ill. a program bevezetését és megvalósulását.
2. A projekt során a partnerintézmények az egyetemtől megfelelő, a munkájukat segítő tanszertámogatást kaptak.
3. A felszerelési jegyzék audio-vizuális tételei felülvizsgálatra szorulnak, hiszen olyan eszközök telephely szerinti meglétét írják elő, amiket a gyakorlatban a pedagógusok nem tartják szükségesnek.
4. Az iskolák jelmezbeszerzéséhez forrásbiztosításra lenne szükség. Saját tapasztalatkén fűzném hozzá azon véleményemet, hogy a forrásbiztosítás mellett a jelmezek táj- és korhűségére is nagyobb gondot kellene fordítani az iskoláknak. Ehhez viszont olyan pedagógusokra, fenntartókra lenne szükség, akik tisztában vannak ezen elvárásokkal.
5. A próbatermek berendezéseinek követelmény szintű felülvizsgálata is indokolt lenne.

Mint a területet, s a néptánc nevelési-oktatási formáit ismerő pedagógus úgy gondolom, hogy a vizsgálat eredményei a valóságot tükrözik, megfelelnek a realitásoknak. A kérdőív a feldolgozás adataival:

A tananyag feldolgozásához szükséges kötelező (minimális) taneszközök NÉPTÁNC tanszakon:

Összegző táblázat

NÉPTÁNC tanszak	Az önök intézménye rendelkezik-e ezen eszközökkel?		Ön szerint szükség van-e erre a későbbiekben? Maradjon-e benne?		Megjegyzés, javaslat
	igen	nem	igen	nem	
Hangzóanyag lejátszására alkalmas lejátszó	24 100%	-	23 96%	1	Elavult, laptopot használnak. (1)
Erősítő, hangfalak	23 96%	1	22 92%	2	Modernebb technikát használnak. (2)
Zenei CD-k	24 100%	-	17 71%	7 29%	Korszerűbb technikát használnak. (5) Nem szükséges tantermenként. (2)
Videó/DVD lejátszó	24 100%	-	16 65%	8 35%	Korszerűbb technikát használnak. (5) Nem szükséges tantermenként. (2) Interaktív tábla kellene. (1)
Képfelvevő (kamera)	23 96%	1	24 100%	-	Okostelefonnal oldják meg a felvételt.
Televízió vagy monitor	24 100%	-	19 80%	5 20%	Projektor kellene. (5)
Néprajzi videó és/vagy DVD filmek	24 100%	-	20 83%	4	Korszerűbb technikát használnak. (2) Online elérhetőség.
A tananyaghoz kapcsolódó könyvek, kiadványok	24 100%	1	24 100%	1	!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Néprajzi kézikönyvek, lexikonok,	23 96%	1	23 96%	1	
1 db tábla vagy flipchart	18 75%	6	23 96%	1	Interaktív tábla kellene.
1 db történelmi Magyarország térkép vagy néprajzi térkép	21 87%	3	22 92%	2	Kisméretű van. A telephelyeken van.
Megfelelő méretű táncterem	22 92%	2	22 92%	2	Kisméretű. A telephelyeken van.
Táncterem szellőzése	24 100%	-	23 96%	1	Légkondicionáló berendezés, páramentesítés kellene.
Táncterem fűtés	24 100%	-	23 96%	1	
Balet rudak	18 75%	6 25%	16 65%	8 35%	!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Tükör fal	24 100%	-	23 96%	1	Telephelyen kellene.

Megfelelő táncterem padlózat	23 96%	1	24 100%	0	Van, de kisméretű.
Balet szőnyeg	23 96%	1	23 96%	1	Nem minden telephelyen van.
A tanulólétszámnak megfelelő, a tanévzáró bemutatásához szükséges, megfelelő népviseletek, lábbelik	22 92%	2	23 96%	1	Híányos. Kölcsön kérnek. Folyamatosan próbálják bővíteni.
Elméleti órákhoz tanterem	23 96%	1	20 83%	4	Újakat kellen kialakítani.
Elméleti órákhoz a létszámhoz igazodó padok, székek	23 96%	1	21 87%	3	Elhasználódtak, cserélni kellene.
Elméleti anyagok tanítványához szükséges könyvek, kiadványok	22 92%	2	24 100%	-	-