



A MAGYAR TÁNCMŰVÉSZETI EGYETEM NÁDASI FERENC GIMNÁZIUMÁNAK 2022-ES KOMPETENCIAMÉRÉSI EREDMÉNYE

**MATEMATIKA
SZÖVEGÉRTÉS
TERMÉSZETISMERET
ANGOL IDEGEN NYELV**

A mérés módja: digitális mérés

A mérésben részt vevő évfolyamok:

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| • a 6. évfolyam/2021-2022-es tanév | <i>a jelenlegi 8. évfolyam</i> |
| • a 8. évfolyam/2021-2022-es tanév | <i>a jelenlegi 10. évfolyam</i> |
| • a 10. évfolyam/2021-2022-es tanév | <i>a jelenlegi 12. évfolyam</i> |

Intézményi összefoglaló

INTÉZKEDÉSI TERV KÉSZÍTÉSE NEM SZÜKSÉGES¹

A mérésben részt vett tanulók létszámadatai:²

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
			Összesen	A jelentésben szereplők	Jelentésben szereplők és van CSH-indexük*	A 2020. évi eredménnyel is rendelkezők
Matematika	6.	8 évfolyamos gimnázium	21	19	3	-
Matematika	8.	8 évfolyamos gimnázium	21	20	4	0
Matematika	10.	8 évfolyamos gimnázium	6	6	0	0
Matematika	10.	4 évfolyamos gimnázium	19	16	1	0
Szövegértés	6.	8 évfolyamos gimnázium	21	19	3	-
Szövegértés	8.	8 évfolyamos gimnázium	21	20	4	0
Szövegértés	10.	8 évfolyamos gimnázium	6	6	0	0
Szövegértés	10.	4 évfolyamos gimnázium	19	16	1	0
Természettudomány	6.	8 évfolyamos gimnázium	21	20	3	-
Természettudomány	8.	8 évfolyamos gimnázium	21	20	4	0
Természettudomány	10.	8 évfolyamos gimnázium	6	6	0	0
Természettudomány	10.	4 évfolyamos gimnázium	19	17	1	0
Angol idegen nyelv	6.	8 évfolyamos gimnázium	21	20	3	-
Angol idegen nyelv	8.	8 évfolyamos gimnázium	21	20	4	0

A beérkező családi háttér kérdőívek száma nagyon alacsony. Ezért a CSH-indexek alacsony száma nem teszi lehetővé, hogy mélyebb következtetéseket vonjunk le az intézményi hozzáadott értékéről - arról, hogy a szülők iskolai végzettsége, a család anyagi helyzetét jellemző tárgyak és a tanulást segítő eszközök alapján kialakított mutató szerint az azonos családi háttérű tanulókhöz képest az intézmény tanulói milyen kompetencia szintekre fejlődtek az intézményi munka eredményeként.

¹ Ha egy intézményben az adott évben elvégzett mérés eredményei alapján a felmért évfolyamokra járó tanulók nem érték el az előírt minimumot, azt a Hivatal jelzi az intézmény fenntartójának, akinek ezt követően intézkedési terv elkészítését kell kezdeményeznie.

Az előírt minimum:

- a 6. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 2. képességszintet,
- a 8. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 3. képességszintet,
- a 10. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 3. képességszintet.

<https://www.oktatas.hu/koznevelas/meresek/kompetenciameres/eredmenyek?printMode=true>

² Intézményi összefoglaló jelentés; <https://okm.kir.hu/fit2/Jelentes/IntezmenyJelentes?omkod=035265> (letöltés: 2023. 09. 28.)

Átlageredmények országos viszonylatban: ³

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1653 (1617;1695)	😊 1493 (1492;1494)
Matematika	8.	1727 (1649;1798)	😊 1602 (1601;1603)
Matematika	10.	1680 (1642;1733)	😐 1646 (1645;1647)
Szövegértés	6.	1640 (1578;1685)	😊 1475 (1474;1476)
Szövegértés	8.	1658 (1590;1715)	😊 1535 (1534;1536)
Szövegértés	10.	1670 (1600;1744)	😐 1600 (1598;1601)
Természettudomány	6.	1676 (1613;1770)	😊 1500 (1499;1501)
Természettudomány	8.	1683 (1623;1750)	😊 1587 (1585;1588)
Természettudomány	10.	1744 (1667;1820)	😐 1767 (1765;1768)
Angol idegen nyelv	6.	1627 (1557;1705)	😊 1500 (1499;1502)
Angol idegen nyelv	8.	1892 (1807;1962)	😊 1617 (1616;1618)



Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott érték



Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Az eredmények azt mutatják, hogy az országos átlaghoz képest minden mérési területen az országos átlaghoz képest jobb eredményt értek el a diákok, kivéve a 10. évfolyamot (az idén érettségizők), akik az országos átlag szintjét nyújtották.

³ Intézményi összefoglaló jelentés; <https://okm.kir.hu/fit2/Jelentes/IntezmenyJelentes?omkod=035265> (letöltés: 2023. 09. 28.)

Átlageredmények a viszonyítási csoportok viszonylatban: ⁴

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladat-ellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1653 (1617;1695)	😊 1493 (1492;1494)	8 évf. gimn.	😊 1653 (1649;1657)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1545 (1534;1556)
Matematika	8.	8 évf. gimn.	1727 (1649;1798)	😊 1602 (1601;1603)	8 évf. gimn.	😊 1741 (1737;1746)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1659 (1650;1671)
Matematika	10.	8 évf. gimn.	1672 (1571;1798)	😊 1646 (1645;1647)	8 évf. gimn.	😞 1822 (1818;1827)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1750 (1734;1763)
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1682 (1622;1729)	😊 1646 (1645;1647)	4 évf. gimn.	😞 1731 (1730;1733)	Kis 4 évf. gimn.	😊 1618 (1613;1624)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1640 (1578;1685)	😊 1475 (1474;1476)	8 évf. gimn.	😊 1631 (1628;1636)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1548 (1536;1558)
Szövegértés	8.	8 évf. gimn.	1658 (1590;1715)	😊 1535 (1534;1536)	8 évf. gimn.	😊 1688 (1683;1693)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1596 (1584;1614)
Szövegértés	10.	8 évf. gimn.	1610 (1521;1714)	😊 1600 (1598;1601)	8 évf. gimn.	😞 1767 (1762;1772)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1702 (1687;1718)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1689 (1609;1773)	😊 1600 (1598;1601)	4 évf. gimn.	😊 1693 (1691;1695)	Kis 4 évf. gimn.	😊 1590 (1585;1596)
Természet-tudomány	6.	8 évf. gimn.	1676 (1613;1770)	😊 1500 (1499;1501)	8 évf. gimn.	😊 1656 (1651;1661)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1554 (1541;1567)
Természet-tudomány	8.	8 évf. gimn.	1683 (1623;1750)	😊 1587 (1585;1588)	8 évf. gimn.	😊 1744 (1739;1750)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1634 (1617;1649)
Természet-tudomány	10.	8 évf. gimn.	1644 (1510;1760)	😞 1767 (1765;1768)	8 évf. gimn.	😞 1853 (1847;1860)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1765 (1742;1783)
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	1775 (1693;1862)	😊 1767 (1765;1768)	4 évf. gimn.	😊 1755 (1753;1756)	Kis 4 évf. gimn.	😊 1645 (1637;1651)
Angol idegen nyelv	6.	8 évf. gimn.	1627 (1557;1705)	😊 1500 (1499;1502)	8 évf. gimn.	😊 1649 (1644;1655)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1589 (1572;1605)
Angol idegen nyelv	8.	8 évf. gimn.	1892 (1807;1962)	😊 1617 (1616;1618)	8 évf. gimn.	😊 1806 (1799;1813)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1741 (1722;1756)

😊 Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

😊 Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott érték

😞 Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Ha az ország összes 8 és 4 évfolyamos gimnáziumainak átlagához viszonyítjuk az intézményünk eredményeit, akkor az állapítható meg, hogy a 10. évfolyam kivételével az átlagok megegyeznek, tehát azonos szinten vannak az eredményeink. A 10. évfolyam viszont kevéssel elmarad az átlagtól.

Ez az a csoport, akikkel valóban összemérhetők vagyunk, illetve amihez valóban érdemes viszonyítani magunkat. Ha velünk azonos nagyságú gimnáziumok átlagával vetjük össze az eredményeinket, akkor összességében az látszik, hogy minden évfolyamunk minden mérési területen legalább az átlagos szinten teljesített. A jobb eredmények azonban nem mutatnak tendenciát.

⁴ Intézményi összefoglaló jelentés; <https://okm.kir.hu/fit2/Jelentes/IntezmenyJelentes?omkod=035265> (letöltés: 2023. 09. 28.)

Az évfolyamok teljesítményei ebben a vonatkozásban:

* A 6. évfolyam minden területen magasabb szinten van mint az átlag, csak angol nyelvből a szignifikáns eltérés nem nagy, így még átlagosnak értelmezendő az eredmény.

Ez az évfolyam - a jelenlegi 8. évfolyam - kimagasló eredményeket érhet el az érettségiig.

* A 8. évfolyam minden területen az átlagos eredményt nyújtotta, és angol nyelvből meg is haladta.

Ezen a jelenlegi 10. évfolyamon kiemelten kezelve a gyakorlásokat, kompetencia fejlesztéseket, a következő mérésen jobb eredmény is elérhető.

* a 10. évfolyam 8 osztályos gimnáziumos tanulói mindenhol az átlagot nyújtották,

* a 10. évfolyam 4 osztályos gimnáziumi része matematikából az átlagos szinten teljesített, és szövegértésből és természetismeretből meg is haladta azt.

A 10. évfolyamon ennek az évnek jelentősége van, mert kellő fejlődéssel szép érettségi eredmények szülehetnek. Ennek hiányában átlagos érettségi eredmények várhatók.

A minimumszintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimumszint	A minimumszint alatt teljesít tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	8 évf. gimn.	2. képességszint	0	15,5	1,6
Matematika	8.	8 évf. gimn.	3. képességszint	5,0	20,3	4,7
Matematika	10.	8 évf. gimn.	3. képességszint	0	18,1	2,2
Matematika	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	6,3	18,1	6,7
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	2. képességszint	0	8,5	0,6
Szövegértés	8.	8 évf. gimn.	3. képességszint	0	17,7	3,2
Szövegértés	10.	8 évf. gimn.	3. képességszint	0	13,5	1,7
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	0	13,5	3,9

* A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 80. §-a alapján vizsgált minimumszint matematika és szövegértés területen 6. évfolyamon a 2. képességszint, 8. és 10. évfolyam a 3. képességszint.

A minimumszintet el nem ért tanulók aránya az 50%-nál jóval alacsonyabb, tehát nem kell intézkedési tervet készíteni egyetlen mérési területre sem. Fontos információ, hogy csak a 8. évfolyamon matematikából és a 10. évfolyam 4 osztályos képzésében fordul elő minimum szint alatti tanuló, nagyon kis arányban, 1-1 tanulót jelenthet.

SZÖVEGÉRTÉS

Alapszinthez képesti kép:

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesít tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	3. képességszint	5,3	26,2	4,4
Szövegértés	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	20,0	41,0	12,7
Szövegértés	10.	8 évf. gimn.	4. képességszint	0	30,0	5,8
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	12,5	30,0	12,8

A 6. évfolyamon az alapszint (3. szint) alatt teljesítő tanulók aránya 5,3 %, ami az országos 26,2%-os arányhoz viszonyítva kiemelkedően jó eredménynek tekinthető, és alig marad el a hasonló képzési típusban tanulók elért 4,4 %-os eredményhez képest.

A 8.évfolyamon sajnos már magasabb az alapszint alatt teljesítő tanulók száma. Az ő arányuk 20%, ami az országos 41%-nál sokkal eredményesebb, de valamennyivel alul marad a velünk összemérhető iskolák eredményével szemben, ami 12,7%.

A 10. évfolyamon, a 8 évfolyamos képzésben minden tanuló elérte a 4. képességszintet, ez a 30%-os országos arányhoz és a mi iskolánkhoz hasonló intézmények 5,8%-os eredményéhez viszonyítva is nagyon szép eredmények tekinthető. A tavalyi 10. évfolyamunk hasonló arányokat mutatott.

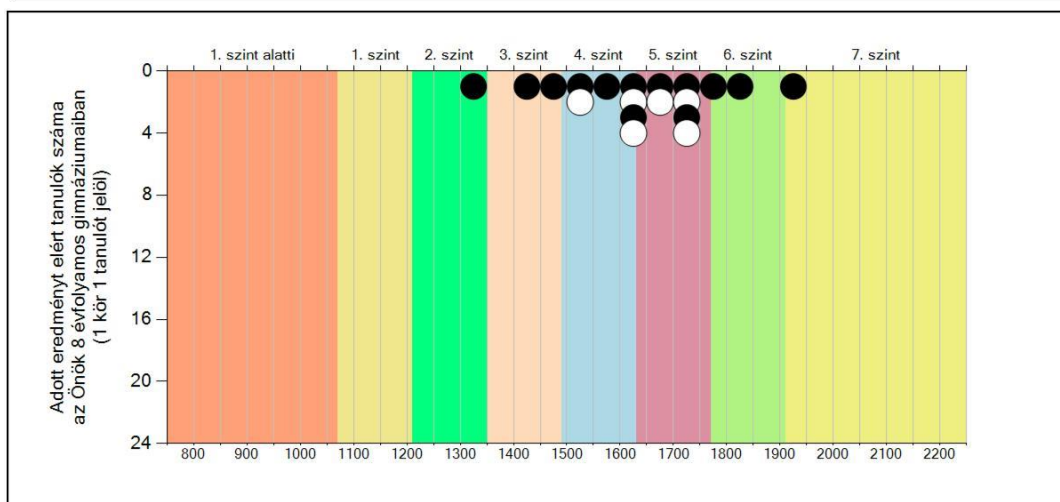
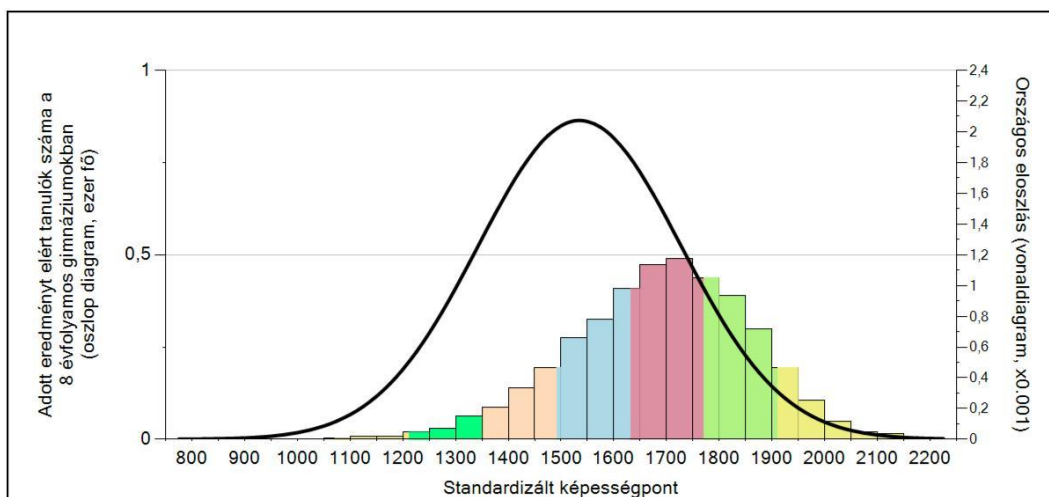
A 10. évfolyam 4 osztályos (modern, színházi tánc és néptánc) képzésben az alapszint alatti tanulók aránya kicsit magasabb (12,5%), mely szinte megegyezik a velünk megegyező iskola-típusban kimutatott 12,8%-kal, de az országos átlaghoz képest sem tekinthető rossz eredménynek.

A magasabb szintek eredményei:

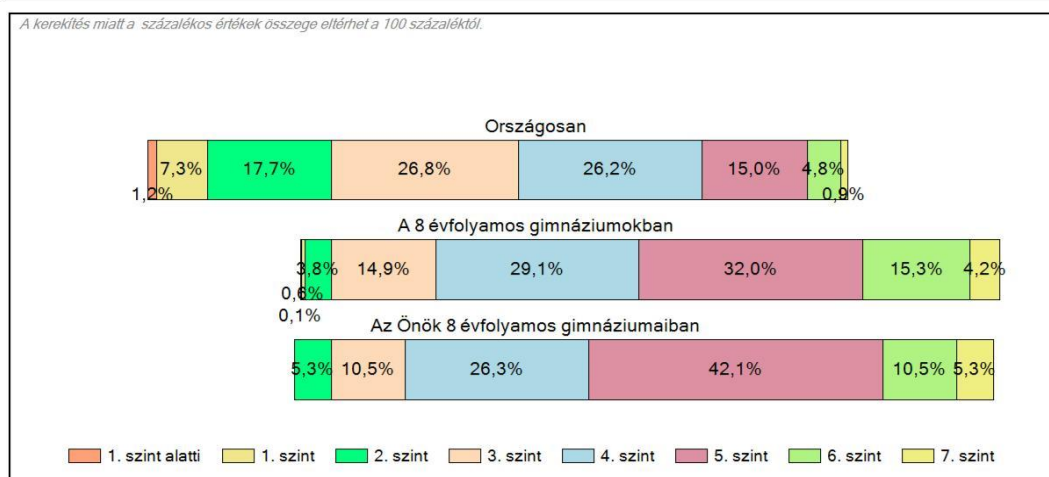
Szövegértés:

6. évfolyam:

A 6. évfolyam tanulóinak 85%-a alapszint felett teljesített szövegértésből, ami kiváló eredménynek számít mind az országos átlag, mind a nyolcévfolyamos gimnáziumok átlagát figyelembe véve. Az összeredmény mégis heterogén tanulócsoport képét mutatja, a többség 4-5. képességszinten helyezkedik el, de vannak 6-7. képességszinten is tanulóink. Sajnos három tanuló az alapszint alatt teljesített. A grafikonok alapján megállapítható, hogy az egyes képességszintek megoszlása közel megegyezik a nyolcévfolyamos gimnáziumokéval. **A lemaradó tanulók felzárkóztatása, valamint a tehetséges tanulók támogatása kiemelt figyelmet igényel a jövőben.**



A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



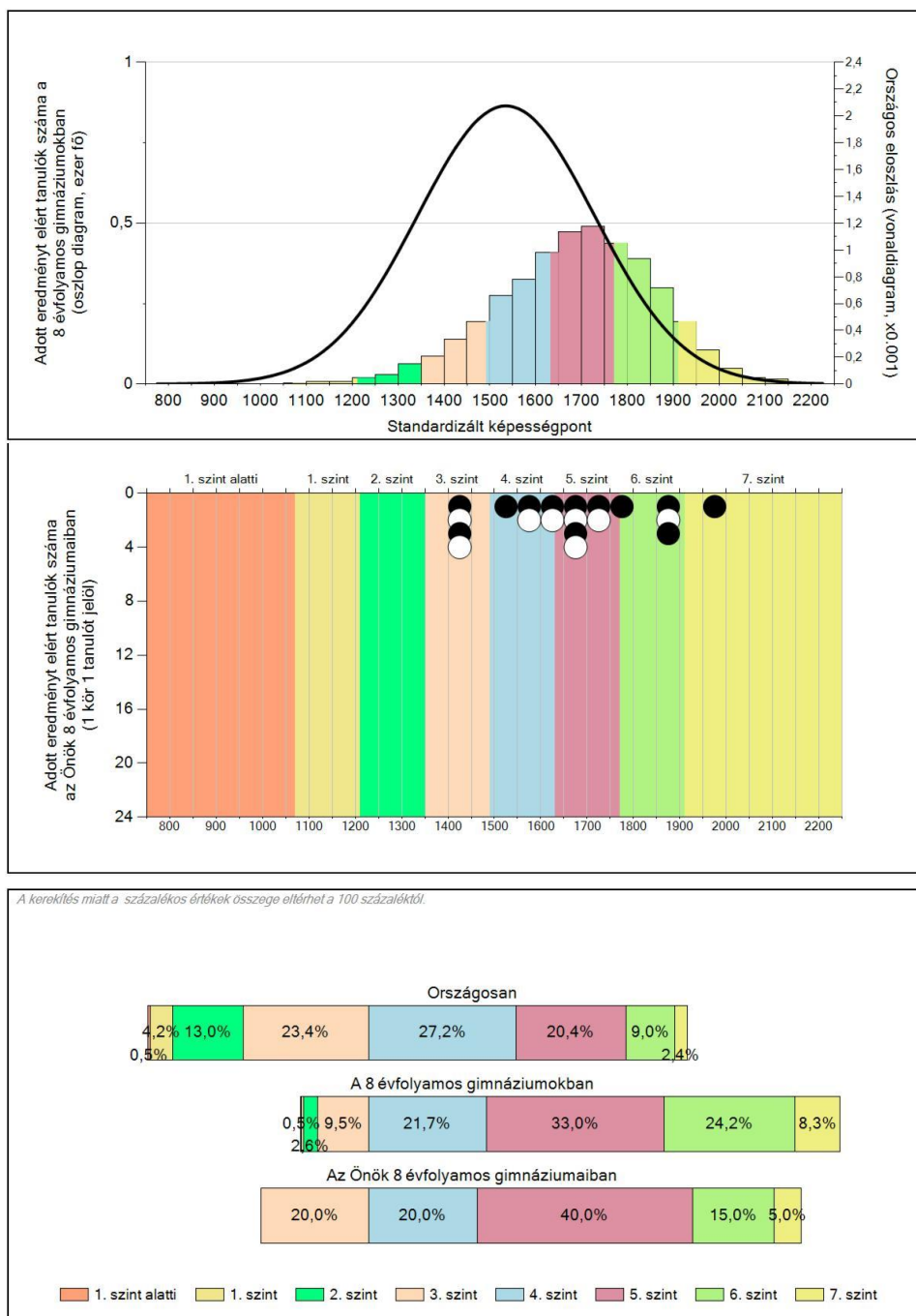
A magasabb szintek eredményei:

Szövegértés:

8. évfolyam:

A 8. évfolyam 60%-a alapszint felett teljesített szövegértésből, ami kétszerese az országos átlag teljesítményének, ez kiemelkedő képet mutat tanulóink képességeiről. A gyengébben, 3. képességszinten teljesítők aránya megegyezik a kiemelkedően magas, 6-7. képességszinten elhelyezkedők eredményével (20-20%), az osztály többsége (60 %) középén, a 4-5. képességszinten helyezkedik el. A grafikonokat tekintve a 8 osztályos gimnáziumokra jellemző eredményeket mutatjuk.

Feladat – a 6. évfolyamhoz hasonlóan – a kiemelkedő tanuló tehetséggondozása, és a lemaradók felzárkóztatása.



A magasabb szintek eredményei:

Szövegértés:

10. évfolyam:

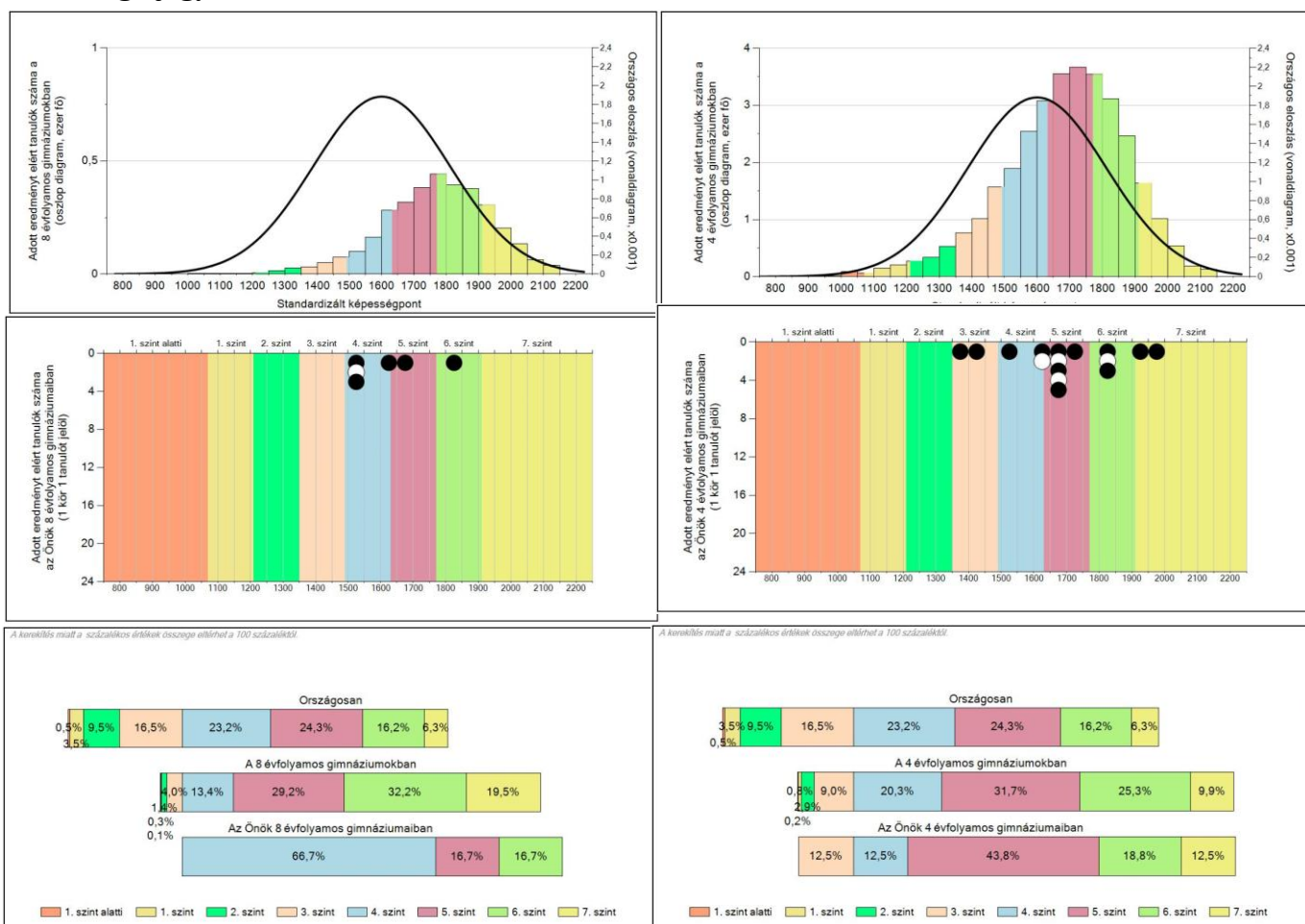
8 osztályos képzés (balett csoport):

6 fős tanulói csoport lévén nem érdemes statisztikai mintának tekinteni az eredményeket, de megállapítható, hogy mindenki az alapszint felett teljesített. A tanulók három szinten helyezkednek el a grafikonon: többségük a 4-es képességszinten (alapszint) teljesített, 1 tanuló kiemelkedően a 6. szinten tart. A 8 osztályos gimnáziumokhoz viszonyítva a 7. képességszint nem jelent meg a mérési statisztikában. Átlag alatti teljesítmény sincs ebben az osztályban, ami az érettségi vizsga szempontjából kedvezőnek tekinthető.

4 osztályos képzés (modern, színházi tánc, néptánc csoport):

Az évfolyam 4 osztályos képzése teljesen más képet mutat, bár itt is viszonylag alacsony osztálylétszámról, 16 főről beszélhetünk. A grafikonon szórt eredmény látható, összesen öt képességszinten helyezkednek el a tanulók. Az osztály 87,5 %-az országos átlagnak megfelelő 4. képességszinten, vagy afölött teljesített, mindössze 2 tanuló (12,5%) ért el minimumszintet. A többség 5. képességszinten van, de 6-7. képességszinteken is találunk kiemelkedő tanulókat. Adataink a nyolcosztályos gimnáziumok arányaihoz hasonlítanak kisebb eltolódásokkal. Idén összevonásra került a két osztály, ami tanulmányi szempontból nem jelent nehézséget, mivel hasonló teljesítményszinten van a két csoport.

Feladatként a két lemaradó tanuló felzárkóztatására tekinthetünk a sikeres érettségi vizsga jegyében.



MATEMATIKA

Alapszinthez képesti kép:

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesít tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	8 évf. gimn.	3. képességszint	0	38,4	9,6
Matematika	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	15,0	43,4	16,4
Matematika	10.	8 évf. gimn.	4. képességszint	33,3	35,8	8,3
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	12,5	35,8	18,4

A 6. évfolyamon még az alapszint (3. szint) alatt teljesítő tanuló sem volt, ami nagyon szép eredmény, mert országos szinten a tanulók harmada, a velünk összemérhető iskolák csoportjában a tanulók majdnem 10%-a teljesített.

A 8.évfolyamon viszont már nálunk is van alapszint alatti tanuló. Az ő arányuk 15%, ami az országos 43%-os aránynál jóval jobb, a velünk azonos kategóriában lévőkével szinte megegyezi, ott 16%. Önmagukhoz nem tudjuk őket hasonlítani, mert 2020-ban nem volt mérés, de a tavalyi 8. évfolyamunkhoz mérve ígéretesebb a kép, akkor 27,7% volt ezen a szinten. A mostani 15% szebb eredmény.

A 10. évfolyamon, különösen a 8 évfolyamos képzésben sajnos az alapszint alatti tanulók aránya majdnem azonos az országos átlaggal. Nálunk 33,3% az arányok, országos szinten 35,8%, a mi kategóriánk iskoláiban csak 8,3%. Ehhez képest különösen szomorú a kép. A tavalyi 10 évfolyamunkhoz képest itt is szebb a kép. Akkor a mostani 33,3% helyett 37% volt az alapszint alattiak aránya.

A 10. évfolyam 4 osztályos (modern, színházi tánc és néptánc) képzésében kicsit kedvezőbb a kép, itt csak 12,5% az alapszint alatti tanuló, míg országosan ez 35,8%, a saját kategóriánkban 18.4%. Minden viszonyítási csoporthoz képest szebb teljesítmény.

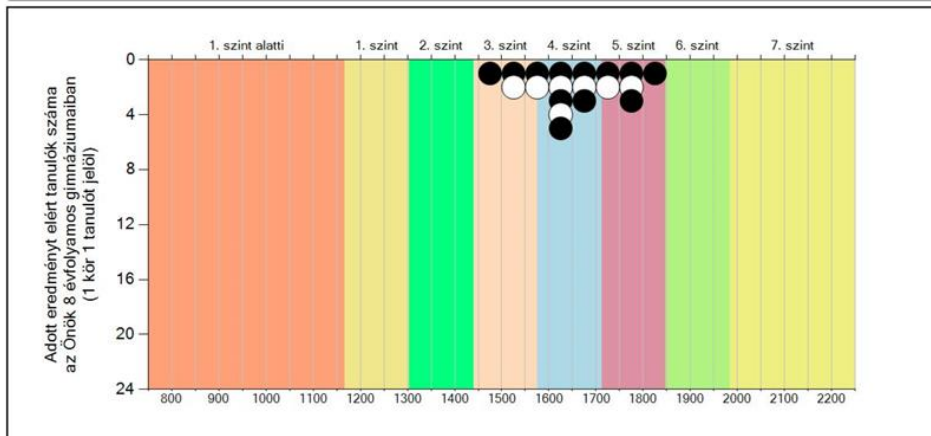
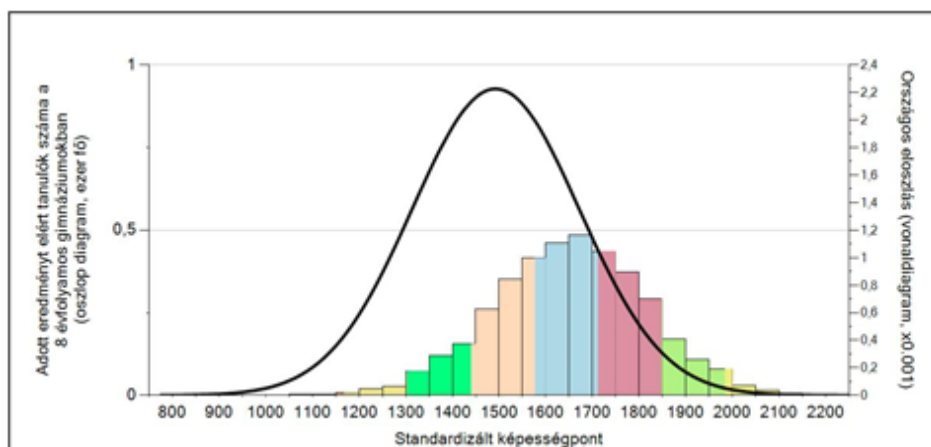
A magasabb szintek eredményei:

Matematika:

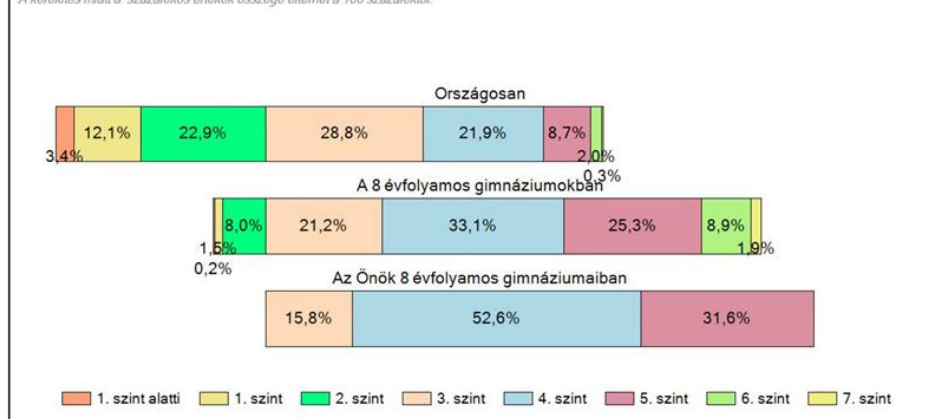
6. évfolyam:

Ezen az évfolyamon nagyon jók az eredmények. Az is szerencsés, hogy közel homogén képességű csapat, 3-4-5. szinten van csak diák. Nincs sem kiemelkedő, sem lemaradó diák.

A grafikonokból jól látszik, hogy az országos szinten a tanulók legnagyobb arányba a 3. képességszinten (alapszinten) teljesít (28,8%). A 8 évfolyamos gimnáziumoknál ez a 4. képesség szint (33,1%). A mi iskolánkban szintén ezen a szinten van a legtöbb tanuló, de jóval nagyobb arányban, nálunk 52,6%, a tanulók fele. Harmada pedig az ennél is magasabb 5. szinten 31,6%.



A körrelés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



8. évfolyam:

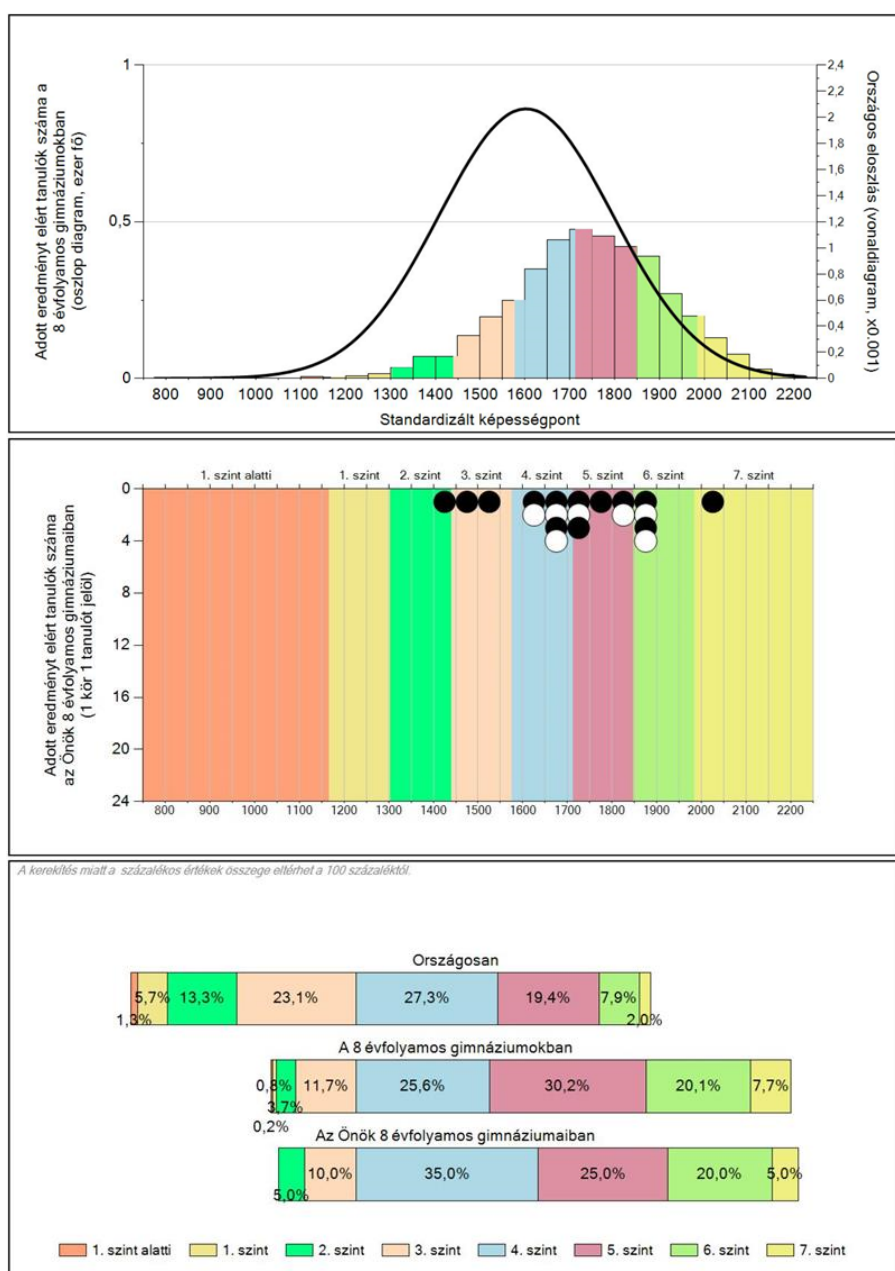
Ez az évfolyam heterogén. Az osztály három részre szakadt.

3 tanuló gyengébb, közülük ketten az alapszint alatt, egy tanuló a minimum szint alatt teljesített.

Egy tanuló kiemelkedik, a legmagasabb 7 szinten, a zsenik szintjéhez tartozik.

A többi tanuló három szinten széthúzza a képet, 4-5-6. szinten vannak. 35%-uk van a 4. szinten, ahová az országos viszonylatban a diákok legnagyobb hányada tartozik (27,3%). 25%-uk az 5. szinten van, ahová a 8 osztályos gimnáziumos diákok legnagyobb része (30,2%) tartozik. 20,4%-uk tartozik a 6. szinthez, amely arány megegyezik a 8 osztályos gimnáziumba járók arányával. A grafikonokat tekintve a 8 osztályos gimnáziumokra jellemző eredményeket mutatjuk.

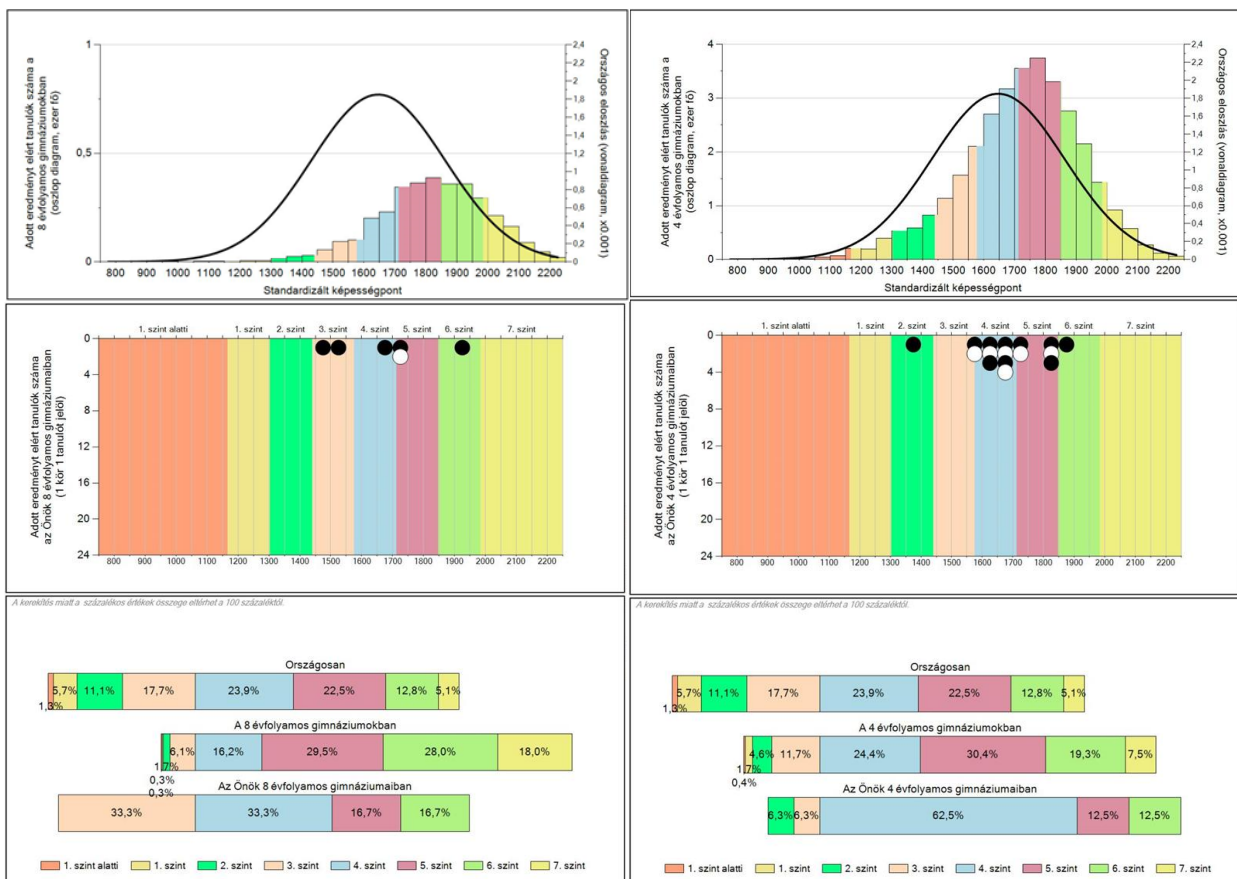
Feladat viszont a kiemelkedő **1 fő tehetséggondozása, és a lemaradó 3 fő felzárkóztatása.**



10. évfolyam:

8 osztályos képzés (balett csoport):

Az évfolyamon a 8 osztályos képzésbe járó 6 tanuló nem tekinthető statisztikai mintának a kis létszám miatt. Képességszintjeiket tekintve három egymástól távoli csoportra szakadt. 2 tanuló minimumszinten van, 1 tanuló kiemelkedően a 6. szint felső határán tart, 3-an pedig az országos átlaghoz tartoznak. A 8 osztályos gimnáziumokhoz képest gyakorlatilag egy képesség szinttel lejjebb teljesítettek, inkább az országos átlaghoz közelítenek.



4 osztályos képzés (modern, színházi tánc, néptánc csoport):

Az évfolyam 4 osztályos képzésben ugyanez mondható el, azzal a kiegészítéssel, mint ami országosan megállapítható, hogy a 4 osztályos képzésben a képességszintek kicsit alacsonyabbak 10. évfolyamra, mint a 8 osztályos képzésben.

Itt is van egy veszélyes lemaradó, aki a minimumszint alatt teljesített, és van egy kis létszámú kiemelkedő csoport. Közülük 2 fő azonosan az 5. szint felső határán, illetve 1 fő a 6. szint alsó határán van. Az osztály jelentős része (62.5%) az országos átlagnak megfelelő 4. képességszinten vannak. Az osztály itt is egy képességszinttel alacsonyabban van, mint a 4 osztályos gimnáziumok átlaga.

Az idén összevonásra került a két osztály. Ez nem fog gondot okozni, mivel a jellemzőket tekintve teljesen egyforma a két csoport. Az egyesített képből is az látszana, hogy az egyes tömörülések közötti hézagot a két osztály épp kitölti, és a saját viszonyítási csoportjukhoz képest is azonosan alakulnak. Így egy képességek terén széles skálán mozgó csoport lett, ahol a feladatok: **a 3 fő felzárkóztatása és a 2 kiemelkedő tanuló tehetséggondozása.**

TERMÉSZETISMERET

Alapszinthez képesti kép:

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesít tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Természet-tudomány	6.	8 évf. gimn.	3. képességi szint	0	32,2	8,4
Természet-tudomány	8.	8 évf. gimn.	4. képességi szint	20,0	43,1	15,3
Természet-tudomány	10.	8 évf. gimn.	4. képességi szint	33,3	14,9	6,0
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	5,9	14,9	15,6

Ezek a mérések voltak az első természettudományos mérések, így nincsenek korábbi adatok, amivel összevethetnénk. Mérési eredményeink átlag feletti, így fejlesztési tervet nem szükséges készítenünk. Egy osztály van kicsivel az átlag alatt, de mivel egy 6 fős csoportról van szó, statisztikai mintaként nem érdemes kezelni, valamint ebben a tanévben érettségiznek és természettudományos tantárgyat már nem tanulnak.

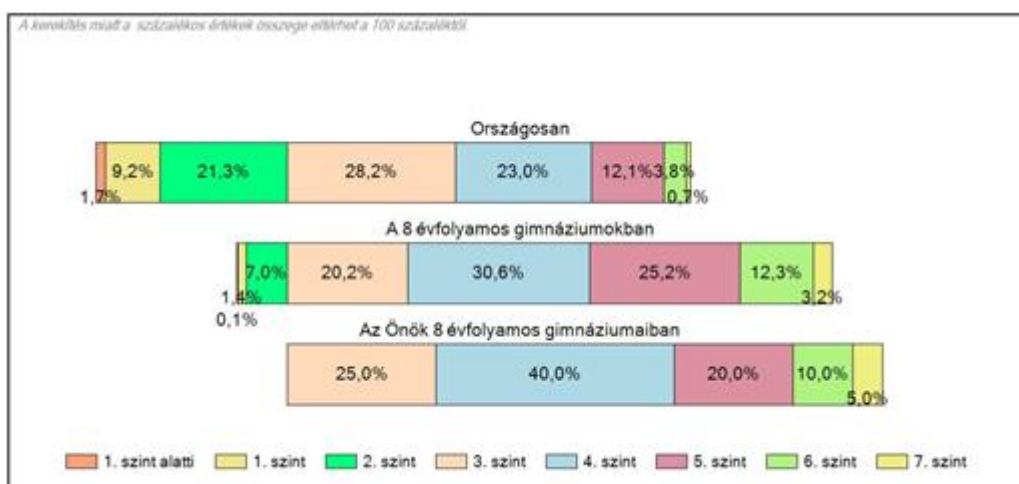
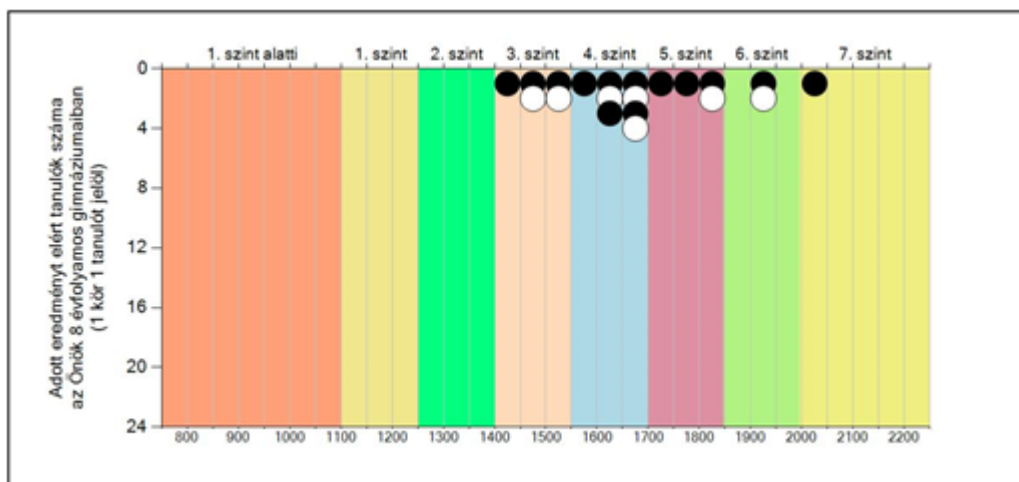
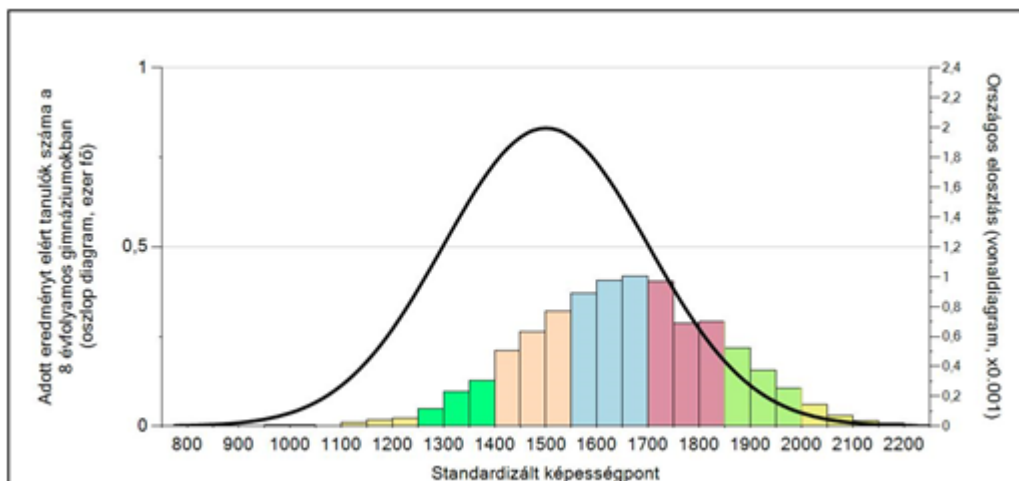
A mérésben résztvevő alsóbb évfolyamoknál a kiváló teljesítmény és képességi szintek eloszlása miatt érdemes a tehetséggondozással foglalkoznunk.

A magasabb szintek eredményei:

Természetismeret:

6. évfolyam:

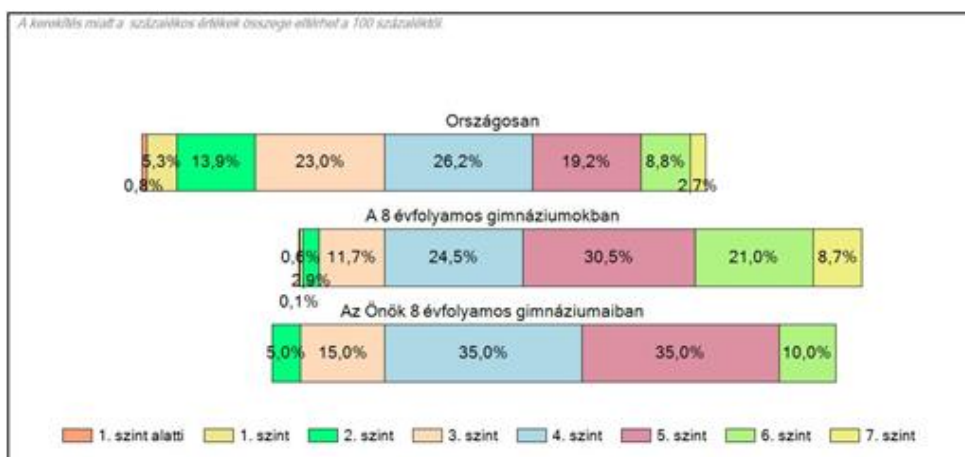
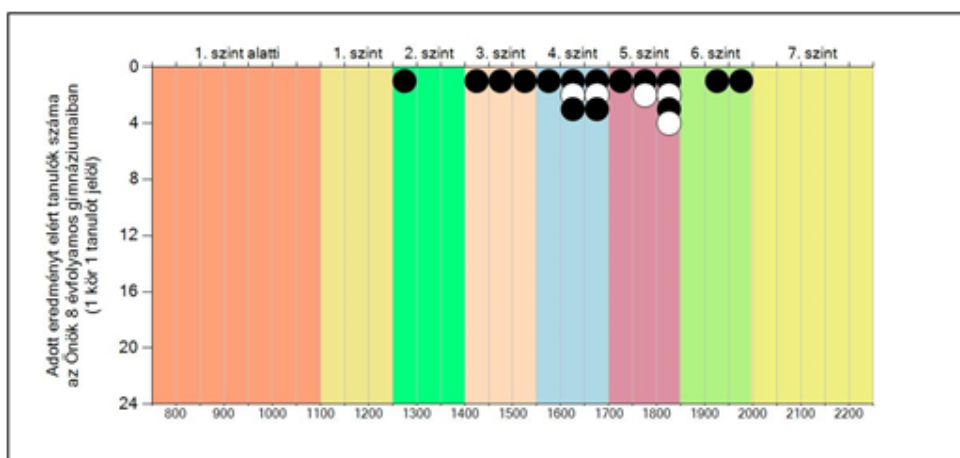
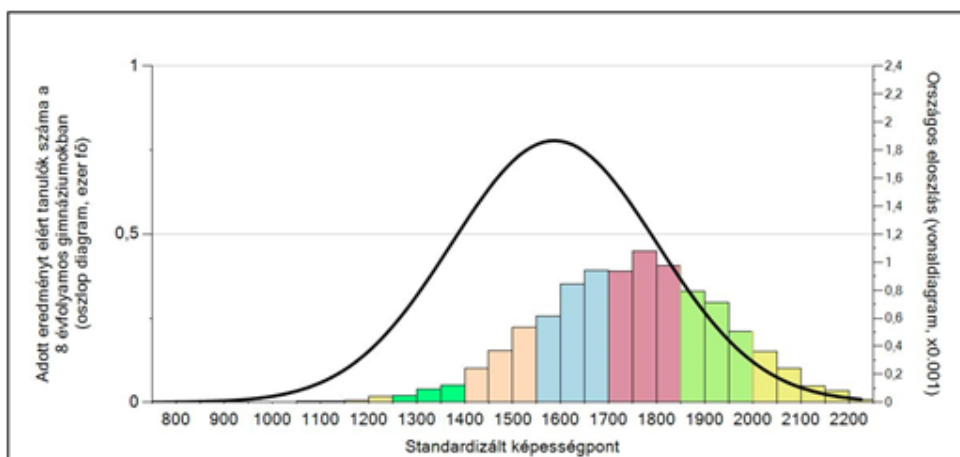
A 6.osztály kiemelkedően jól teljesített a természettudományos kompetenciamérésben. Az eredményeik az országos átlag, sőt a nyolcévfolyamos gimnáziumok átlaga fölötti. Az osztály tanulóinak nagyrésze (40%), a 4. képességszinten van, de a 6, és 7. képességszinten is van diákunk. A 3. szint alatt nincs már tanuló ebben az évfolyamban. Ebben a viszonylag homogén, kiváló osztályban **a tehetségek támogatására kell odafigyelnünk.**



8. évfolyam:

Ez az évfolyam kevésbé homogén, mint a 6. évfolyam. Az alapszintként elvárt 4. képességszinthez tartozók arányaiban jobb az arányaink az országos átlagnál (26,2%), sőt a nyolcévfolyamos gimnáziumoknál is (24,5%), hiszen intézményünkben 35% tartozik ide. Az 5. képességszinthez szintén 35% tartozik, ami jobb eredmény mindkét összehasonlítási viszonylatban. Ugyanakkor a spektrum szélesebb már, hiszen néhány diák a 2. és 3. szinthez is tartozik. A 6. szinthez tartozók aránya is jobb, mint az országos átlag, de a nyolcévfolyamos gimnáziumok arányainál kicsivel kevesebb.

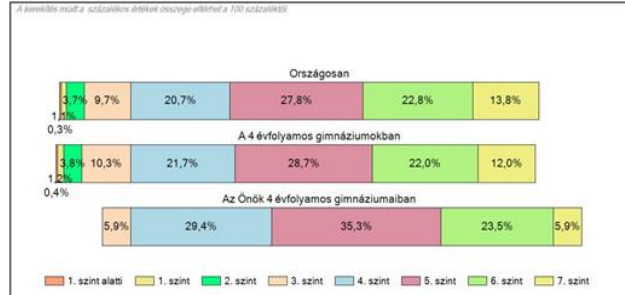
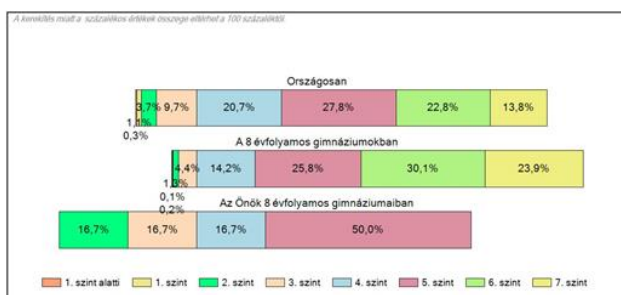
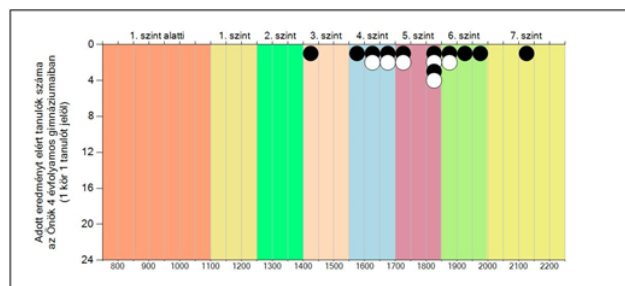
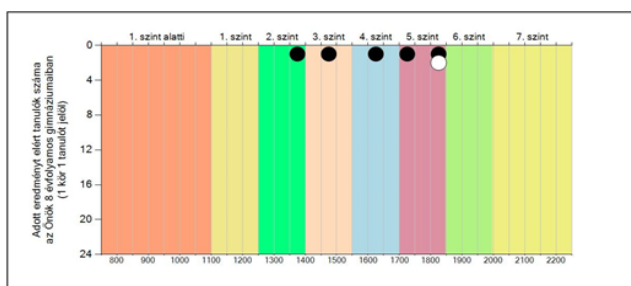
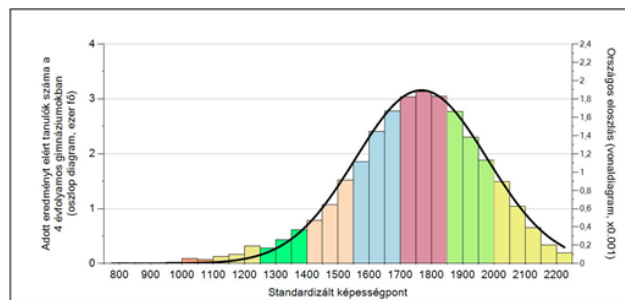
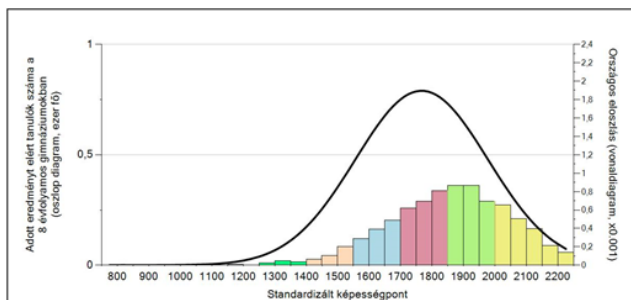
Összességében ez is jól teljesítő osztály, de **feladatként a néhány gyengébb tanuló felzárkóztatása jövőbeli célunk lehet.**



10. évfolyam:

8 osztályos képzés (balett csoport):

Az osztály mindössze 6 tanulóból állt, ezért statisztikai mintának nem tekinthetők. A 6 fő heterogén eloszlást mutat a 2. képességszinttől a 6. képességszint határáig. Ebben a tanévben érettségiznek, tehát távoli célokat velük már nem tervezhetünk.



4 osztályos képzés (modern, színházi tánc, néptánc csoport):

Ebben az osztályban a mérések eredményének eloszlása azt mutatja, hogy átlag feletti a teljesítményük mindkét összehasonlítási viszonylatban. A 4., 5., és 6. képességszintbe tartozik szinte a teljes osztály. Mindössze egy tanuló tartozik teljesítménye alapján a 3. szintbe és egy fő képviseli a kiemelkedő 7. képességszintet. Az átlaghoz képest kiemelkedő a teljesítményük, de ezzel sajnos a természettudományos tanulmányok már nem tudnak élni, hiszen idén érettségiznek. (Nincs e tanévben természettudományos tantárgyuk.)

ANGOL NYELV

Alapszinthez képesti kép:

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesít tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Angol idegen nyelv	6.	8 évf. gimn.	A1 képességszint	5,0	33,2	7,2
Angol idegen nyelv	8.	8 évf. gimn.	A2 képességszint	5,0	40,6	9,1

A magasabb szintek eredményei:

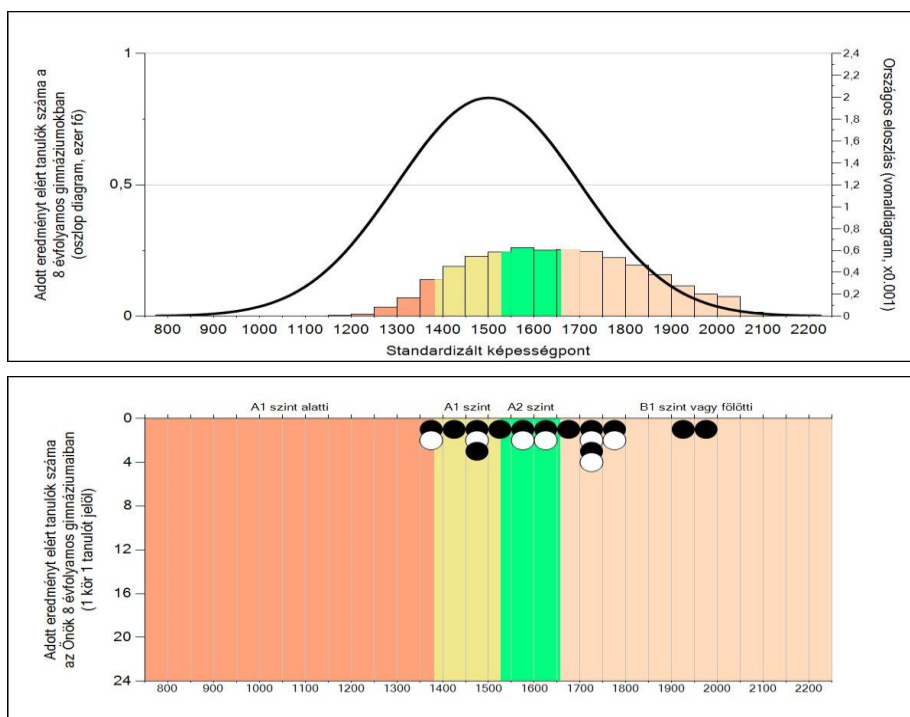
Intézményi szinten mind a két évfolyamon 1-1 tanuló teljesített alapszint alatt, amely jobb bármely viszonyítási csoport eredményénél.

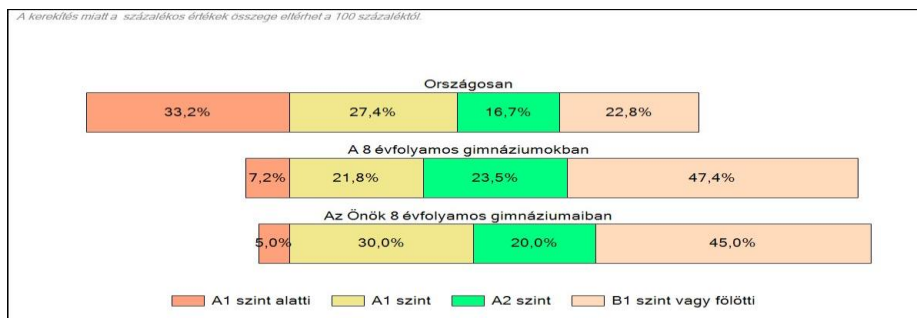
6. évfolyam:

Ezen az évfolyamon nagyon jók az eredmények. A tanulók közel fele (45%) B1 vagy magasabb szinten van, ami közel azonos a 8 évfolyamos gimnáziumok átlagával. Az országos mérésben legnagyobb kategóriát képviselő A1 szint alatti tanulók aránya az évfolyamon mindössze 5%.

A kategóriák mögé nézve, a tanulók eredményeit ábrázoló grafikonon **két kiemelkedő eredményt láthatunk, akikkel érdemes lenne tehetséggondozást folytatni.**

Az A1 szint alsó határán két eredményt láthatunk, lemaradásuk nem jelentős, de felzárkóztatásuk szükséges lehet.





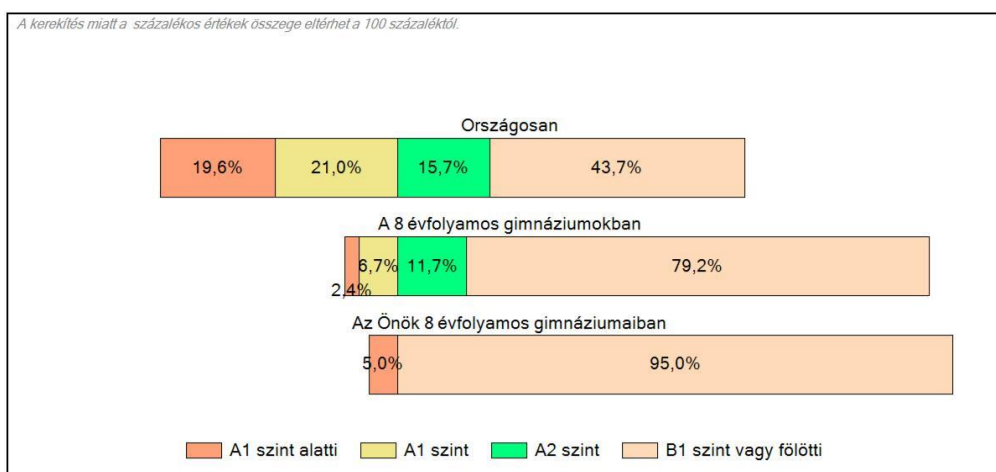
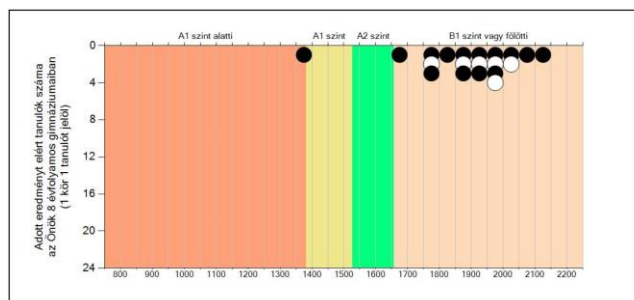
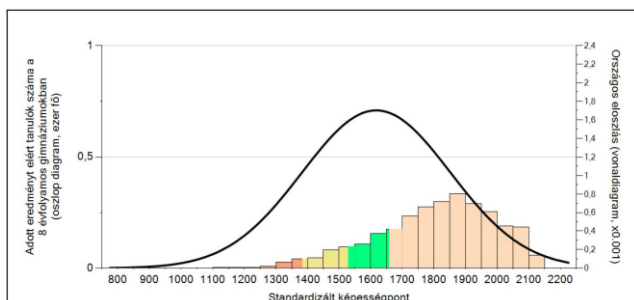
8. évfolyam:

Országos szinten a tanulók legnagyobb arányban a B1 vagy fölötti szinten teljesítettek (43,7%) és vannak diákok az A1 alatti szint mellett az A2 (15,7%) és az A1 (21%) szinteken is.

A 8 évfolyamos gimnáziumoknál ez a B1 vagy fölötti képesség szint már 47,2%, az A2 szint 11,7%, az A1 szint 6,7% és 2,4% (vagyis 1 diákunk) az A1 szint alatt teljesített.

A grafikonokból jól látszik, hogy a mi intézményünk eredményei ennél is jobb, kiváló eredmények születtek. Nagyon szerencsés, hogy közel homogén idegen nyelvi képességgel rendelkeznek az osztály tanulói. Az iskolánkban a 20 fős osztályban 19 fő (95%) a legmagasabb B1 szint vagy fölötti kategóriában teljesített és sajnos egy fő A1 szint alatti eredményt ért el (5%).

Feladat: Külön személyre szóló fejlesztésben kell részesíteni azt az egy diákot, aki nagyon le van maradva a többiekhez képest. Ezen felül a jókat, a B1-es szinten lévőket, minél hamarabb hozzá kell segíteni a B2-es (nyelvvizsga) szint eléréséhez.



Összegzés - további célok

	6. évfolyam (jelenlegi 8. évf.)	8. évfolyam (jelenlegi 10. évf.)	10. évfolyam (jelenlegi 12. évf.)
Szövegértés	A lemaradó a 3 tanuló felzárkóztatása, valamint a 3 tehetséges tanuló támogatása kiemelt figyelmet igényel a jövőben.	A 4 lemaradó tanuló felzárkóztatása, és a kiemelkedő 5 tanuló tehetséggondozása.	A 2 lemaradó tanuló felzárkóztatására tekinthetünk a sikeres érettségi vizsga jegyében.
Matematika	Nincs feladat.	A lemaradó 3 tanuló felzárkóztatása, és a kiemelkedő 1 tanuló tehetséggondozása.	A 3 tanuló felzárkóztatása és a 2 kiemelkedő tanuló tehetséggondozása.
Természetismeret	A 3 tehetséges tanuló támogatására kell odafigyelnünk.	A 4 gyengébb tanuló felzárkóztatása jövőbeli célunk lehet.	Nincs feladat.
Angol nyelv	A 2 leggyengébb eredményt mutató tanuló felzárkóztatása, és a 2 kiemelkedő tanuló tehetséggondozása.	Egy lemaradó tanuló felzárkóztatása és a többiek (kezdve a B1-es szinten lévőkkel) B2-es szintre való eljuttatása.	